

Il gruppo tematico sull'assessment viene proposto ed accettato dall'AIP nel 2017 su suggerimento dell'allora Presidente Fabio Lucidi.

L'origine del gruppo si situa in una cornice internazionale essendo collegato alla EFPA (European Federation of Psychologists) Board of Assessment (BoA). Il BOA riunisce rappresentanti europei (uno per ogni nazione, per l'Italia Adriana Lis) che si occupano di assessment e la cui attenzione da molti anni è rivolta alla diffusione di un modello di test che possa consentire di estendere e omogeneizzare una corretta utilizzazione dei test stessi in Europa.

Scopo del gruppo tematico è quello di occuparsi anche in Italia dell'assessment, dei diversi metodi e della utilizzazione corretta dei test all'interno dell'AIP ma anche con lo scopo di instaurare relazioni per l'estensione di questo scopo ai professionisti.

Il gruppo tematico si è costituito chiedendo alle varie sezioni dell'AIP di indicare uno/tre colleghi che ritenessero utili per lo scopo del gruppo.

Attualmente il gruppo è composto da

Adriana Lis [adriana.lis@unipd.it](mailto:adriana.lis@unipd.it) (coordinatore) (sezione Dinamica e Clinica)

Filippo Aschieri [filippo.aschieri@unicatt.it](mailto:filippo.aschieri@unicatt.it) (sezione Dinamica e Clinica)

Andrea Bobbio [andrea.bobbio@unipd.it](mailto:andrea.bobbio@unipd.it) (sezione Sociale)

Boerchi Diego [diego.boerchi@unicatt.it](mailto:diego.boerchi@unicatt.it) (sezione Sviluppo ed Educazione)

Roberta Daini [roberta.daini@unimib.it](mailto:roberta.daini@unimib.it) (sezione Sperimentale)

Fiorenzo Laghi [fiorenzo.laghi@uniroma1.it](mailto:fiorenzo.laghi@uniroma1.it) (sezione Sviluppo ed Educazione)

Alessandro LoPresti [Alessandro.LOPRESTI@unicampania.it](mailto:Alessandro.LOPRESTI@unicampania.it) (sezione Organizzazione)

Paola Palladino [paola.palladino@unifg.it](mailto:paola.palladino@unifg.it) (sezione Sperimentale)

Luca Pancani [luca.pancani@unimib.it](mailto:luca.pancani@unimib.it) (sezione Sociale)

Laura Antonia Lucia Parolin [laura.parolin@unimib.it](mailto:laura.parolin@unimib.it) (sezione Dinamica e Clinica)

Claudia Pignolo [claudia.pignolo@unito.it](mailto:claudia.pignolo@unito.it) (sezione Dinamica e Clinica)

Massimo Nucci [massimo.nucci@unipd.it](mailto:massimo.nucci@unipd.it) (sezione Sperimentale)

Trafficante Daniela [daniela.traficante@unicatt.it](mailto:daniela.traficante@unicatt.it) (sezione Sviluppo ed Educazione)

I partecipanti al gruppo col passare degli anni si sono "incontrati" tramite zoom sia tramite "email" con una frequenza sempre maggiore e di seguito sarà meglio chiaro il perché. La partecipazione è ed è sempre stata molto attiva.. tenendo conto anche dell'orario.. ORE 8 DEL MATTINO

Dopo molte discussioni il gruppo ha deciso inizialmente di rivolgere l'attenzione ai seguenti aspetti:

- a. Comunicazione delle notizie sugli incontri del Board (Bruxelles, Londra, Berlino, ... , Vienna)
- b. Traduzione in italiano del test review model da pubblicare su internet per facilitare la trasmissione della conoscenza sui tests.
- c. Costruzione di un breve questionario su come venga insegnato l'assessment negli atenei italiani

I tre obiettivi sono stati raggiunti.

In particolare per quanto riguarda il questionario, i risultati sono risultati molto parziali perché per diverse difficoltà non ha raggiunto un elevato numero di colleghi. Comunque la conseguenza positiva è che sui suoi risultati è stato accettato dal GIP per scrivere un articolo target. Tale articolo e connessa discussione ha dato modo di ampliare la discussione sulla tematica.

Ci sono però state delle differenze tra le diverse sezioni, che si auspica possano diminuire nel futuro. La sezione di Psicologia Clinico-Dinamico già da quattro anni all'interno del congresso annuale è stato dato spazio ad un workshop sull'assessment, cosa che non si è verificato nelle altre sezioni

Negli ultimi anni su suggerimento delle varie sezioni il gruppo si è ampliato...ma soprattutto nuovi elementi e finalità si sono aperti che stanno richiedendo al gruppo enormi energie.

1. In collaborazione con il CNOP e con il BOA è stato riproposto un questionario sull'atteggiamento nei confronti dei tests già somministrato una decina di anni fa. La versione più attuale della somministrazione ha compreso sia il questionario originale sia una seconda parte relativa alla somministrazione on line particolarmente importante visto che la somministrazione è avvenuta all'apice del covid. Il dataset relativo a questa ricerca è ora stato accettato per la pubblicazione su Frontiers anche proprio con l'aiuto economico da parte dell'AIP. Inoltre dati della seconda parte del questionario verranno presentati da Adriana Lis in due simposi proposti dal Boa a:

**ITC (INTERNATIONAL TEST COMMISSION) CONFERENCE  
GRANADA 02-05 JULY 2024**

**33rd International Congress of Psychology July 21 – 26, 2024 /  
Prague, Czech Republic**

2. In corrispondenza al semestre italiano dell'EFPA ed in collaborazione tra BoA e gruppo assessment dell'AIP è stato fatto a Padova con modalità duale (on line e presenza) il convegno:  
**New Horizons in Psychological Assessment** 22<sup>nd</sup> and 23<sup>rd</sup> September 2023  
(School of Psychology at Padova – Italy)

Con una ottima partecipazione a livello sia nazionale che internazionale con numerosi simposi, comunicazioni libere e posters.

3. Ma l'aspetto più attuale che ci sta veramente "mettendo alla prova" riguarda l'ultimo più attuale compito affidatoci dall'AIP: rapporto con le case editrici che si occupano di tests. Come sarai a conoscenza l'AIP ha firmato tre accordi con tre fondamentali case editrici che si occupano di test: Giunti, Erikson e Hogrefe ed ha affidato al gruppo assessment la gestione di questi accordi. Un compito molto ampio anche perché gli accordi si differenziano uno dall'altro.
4. Su proposta di Santo Di Nuovo abbiamo intanto diretto l'attenzione alle piattaforme demo per quanto riguarda tirocini e laboratori all'interno delle Università. Il primo risultato riguarda Hogrefe che ha già concordato col gruppo assessment le linee guida per la realizzazione del progetto e che sono state inviate al direttivo dell'AIP. Si sta pure concludendo con Erikson. Purtroppo i problemi riguardano la Giunti, che non ha risposto.
5. E qui si apre la grossa problematica con la GIUNTI che come ti è ben noto per il momento si concentra sulla questione della pubblicazione delle norme. Ad un incontro convocato da Giunti il 26 Febbraio 2024 ha partecipato l'intero gruppo assessment, ma purtroppo le cose non si sono chiarite. Il problema della pubblicazione delle norme sta occupando come ben puoi immaginare tutto il gruppo. Come ben saprai siamo in attesa ed abbiamo evidenziato al direttivo l'importanza di quanto ha fatto il CNOP chiedendo un parere legale e siamo in attesa della possibile realizzazione di una diffida nei confronti della GIUNTI.
6. Comunque sarà compito del gruppo riguardare attentamente gli accordi per vedere meglio come procedere alla loro realizzazione tenendo anche conto delle necessità e differenziazioni delle varie sezioni.
7. Ultimo elemento in programmazione la possibilità di una "banca dati" che raccolga lavori di validazione italiana di strumenti per l'assessment.

8. Viene evidenziata l'importanza di organizzare all'interno di convegni delle varie sezioni tavole rotonde sull'assessment in modo da connettere meglio il gruppo con i soci delle sezioni.

Il gruppo continuerà ad inviare relazioni dettagliate sul lavoro in progress a tutto il direttivo come ha già iniziato a fare.

Grazie per l'attenzione e buon lavoro

Adriana Lis

Adriana Lis