

Relazione Annuale del Gruppo Tematico: Assessment

Coordinatore: Adriana Lis

Anno: 2024

Introduzione:

La presente relazione annuale riassume le attività svolte dal Gruppo Tematico Assessment nell'anno 2024, nonché le attività programmate per l'anno successivo. Il Gruppo Tematico si impegna a mantenere un alto livello di coinvolgimento dei suoi membri.

Il gruppo tematico sull'assessment viene proposto ed accettato dall'AIP nel 2017 su suggerimento dell'allora Presidente Fabio Lucidi.

L'origine del gruppo si situa in una cornice internazionale essendo collegato alla EFPA (European Federation of Psychologists) Board of Assessment (BoA). Il BoA riunisce rappresentanti europei (uno per ogni nazione, per l'Italia Adriana Lis) che si occupano di assessment e la cui attenzione da molti anni è rivolta alla diffusione di un modello di test (*test review model*) che possa consentire di estendere e omogeneizzare una corretta utilizzazione dei test stessi in Europa.

Scopo del gruppo tematico è quello di occuparsi anche in Italia dell'assessment, dei diversi metodi e della utilizzazione corretta dei test all'interno dell'AIP ma anche con lo scopo di instaurare relazioni per l'estensione di questo scopo ai professionisti.

Il gruppo tematico si è costituito chiedendo alle varie sezioni dell'AIP di indicare uno/tre colleghi che ritenessero utili per lo scopo del gruppo.

Attualmente il gruppo è composto da

Adriana Lis adriana.lis@unipd.it (coordinatore) (sezione Dinamica e Clinica)

Filippo Aschieri filippo.aschieri@unicatt.it (sezione Dinamica e Clinica)

Andrea Bobbio andrea.bobbio@unipd.it (sezione Sociale)

Boerchi Diego diego.boerchi@unicatt.it (sezione Sviluppo ed Educazione)

Roberta Daini roberta.daini@unimib.it (sezione Sperimentale)

Fiorenzo Laghi fiorenzo.laghi@uniroma1.it (sezione Sviluppo ed Educazione)

Alessandro LoPresti Alessandro.LOPRESTI@unicampania.it (sezione Organizzazione)

Paola Palladino paola.palladino@unifg.it (sezione Sperimentale)

Luca Pancani luca.pancani@unimib.it (sezione Sociale)

Laura Antonia Lucia Parolin laura.parolin@unimib.it (sezione Dinamica e Clinica)

Claudia Pignolo claudia.pignolo@unito.it (sezione Dinamica e Clinica)

Massimo Nucci massimo.nucci@unipd.it (sezione Sperimentale)

Trafficante Daniela daniela.trafficante@unicatt.it (sezione Sviluppo ed Educazione)

La modalità con cui il gruppo si è costituito ed ha finora funzionato non riflette l'attuale regolamento pubblicato a Novembre. Con l'inizio del prossimo anno il gruppo si impegna ad aggiornarsi e a introdurre - come richiesto - un regolamento in modo da perseguire gli obiettivi anche secondo quanto previsto dal Regolamento dei gruppi tematici.

Attività Svolte:

1. Produzione, Raccolta e Divulgazione di Evidenze Scientifiche:

Penso sia difficile riassumere e riportare quanto si è verificato nei vari convegni delle sezioni AIP del presente anno dove ognuno dei membri del gruppo ha portato contributo di ricerca dove

strumenti per l'assessment erano presenti. E neppure elencare le numerosissime pubblicazioni dei componenti del gruppo che hanno inserito aspetti psicometrici relativi agli strumenti testistici.

2. Confronto Scientifico Intra- e Inter-disciplinare:

- Partecipazione attiva a conferenze nazionali e internazionali.

Adriana Lis come rappresentante del BoA ha partecipato alla **INTERNATIONAL TEST COMMISSION CONFERENCE GRANADA 02-05 JULY 2024 e al 33rd International Congress of Psychology July 21 – 26, 2024 / Prague, Czech Republic**

A Granada ha sia partecipato alla riunione programmata del Board in cui si è discusso il review model per la valutazione dei test a livello internazionale. Ha inoltre presentato i dati del questionario sull'atteggiamento verso l'uso dei test on line somministrato in collaborazione con il CNOP. A Praga ha riportato in un workshop ulteriori dati su aspetti del questionario ma ha anche partecipato ad una discussione aperta del Board presentando brevemente la situazione italiana. **ITC**

Il gruppo assessment italiano ha poi organizzato una tavola rotonda di presentazione delle attività dal gruppo alla sezione Cinico-dinamica dell'AIP a Salerno. Il documento preparato dal gruppo è poi stato presentato dalla coordinatrice al Congresso AIRIPA a Reggio Emilia.

3. Confronto con gli Stakeholder:

Un primo aspetto che sta veramente "mettendo alla prova" il gruppo riguarda il compito affidatoci dall'AIP: rapporto con le case editrici che si occupano di tests. Come sarai a conoscenza l'AIP ha firmato tre accordi con tre fondamentali case editrici che si occupano di test: Giunti, Erikson e Hogrefe ed ha affidato al gruppo assessment la gestione di questi accordi. Un compito molto ampio anche perché gli accordi si differenziano uno dall'altro.

Su proposta di Santo Di Nuovo il gruppo ha intanto diretto l'attenzione alle piattaforme demo per quanto riguarda tirocini e laboratori all'interno delle Università. Il primo risultato riguarda Hogrefe ed Erikson con cui sono state concordate delle linee guida per la realizzazione del progetto e già accettate dal direttivo dell'AIP e pubblicate nella newsletter. Purtroppo i problemi riguardano la Giunti, che non ha risposto.

E qui si apre la grossa problematica con la GIUNTI che come ti è ben noto per il momento si concentra sulla questione della pubblicazione delle norme. Ad un incontro convocato da Giunti il 26 Febbraio 2024 ha partecipato l'intero gruppo assessment, ma purtroppo le cose non si sono chiarite. Il problema della pubblicazione delle norme sta occupando come ben puoi immaginare tutto il gruppo. Come ben saprai siamo in attesa ed abbiamo evidenziato al direttivo l'importanza di quanto ha fatto il CNOP chiedendo un parere legale e siamo in attesa della possibile realizzazione di una diffida nei confronti della GIUNTI.

4. Organizzazione di Eventi Formativi e Dibattiti:

- Realizzazione di workshop e corsi di aggiornamento su metodologie di ricerca avanzate.

- Organizzazione di sessioni di brainstorming e dibattiti su tematiche emergenti nel campo della psicologia.

Purtroppo per il momento poca attenzione è stata rivolta a questi aspetti.

5. Proposte al Direttivo AIP:

- Produzione di documenti e pareri.

Al gruppo assessment è stato richiesto da parte del Direttivo (a partire dal CNOP) un parere tecnico sull'insegnamento dei tests ai non psicologi. Dopo ampia discussione il parere è stato espresso e pubblicato dal direttivo.

- Presentazione al Direttivo di proposte di linee-guida su specifici argomenti.

E' partita proprio dal gruppo assessment e poi estesa a tutto il direttivo AIP con enorme piacere da parte del gruppo l'idea di Database Italiano per la Misurazione Psicologica (DIP M).

Attività Programmate per l'Anno Successivo:

1. Continuazione delle Attività di Ricerca e Divulgazione:

- Si continuerà naturalmente sulla pubblicazione di ulteriori articoli scientifici e rapporti di ricerca, con particolare attenzione agli aspetti psicometrici di validazione a cui tutti i membri del gruppo prestano comunque attenzione.

2. Espansione del Dialogo Interdisciplinare:

- Collaborazione con nuove società scientifiche e istituzioni per promuovere la ricerca multidisciplinare.

Da esaminare

3. Coinvolgimento degli Stakeholder:

Continuare il lavoro sugli accordi stipulati tra AIP e le case editrici: si era proposto di costituire un gruppo di lavoro formato da circa 2 membri per ogni sezione per affrontare gli altri elementi degli accordi non ancora realizzati (ad. es., area ricerca, promozione della cultura dell'assessment, ecc..) e l'obiettivo per il 2025 sarà quello di concretizzare questa proposta.

Inoltre, uno degli obiettivi per il 2025 sarà anche riprendere i contatti con la casa editrice Giunti per la realizzazione degli accordi stipulati tra AIP e case editrici.

4. Sviluppo di Nuove Iniziative Formative:

1. Un elemento su cui si intende lavorare riguarda l'aggiornamento delle informazioni sulla pratica di assessment in Italia sia a livello accademico sia a livello professionale. Si propone di aggiornare le survey precedentemente effettuate inserendo temi attuali quali la pratica del teleassessment e l'etica nell'assessment e si ipotizza un coinvolgimento di diverse istituzioni (es., AIP, CNOP, CPA, Uffici tirocini) per la diffusione della survey.
2. Implementazione del Database Italiano per la Misurazione Psicologica (DIPM): l'obiettivo è quello di realizzazione del database attraverso la delineazione dei contenuti da inserire. L'AIP ha deliberato la costituzione di un gruppo di coordinamento per la realizzazione del DIPM e sono stati inclusi Alessio Toraldo PSIC-01/C, Diego Boerchi per PSIC-02/A, Luca Pancani per PSIC-03/A, Alessandro Lo Presti per PSIC-03/B, e Claudia Pignolo per PSIC-04/A. Gli ultimi due colleghi fanno parte anche del gruppo assessment e quindi sarà importantissimo il rapporto di interazione tra i due gruppi. Adriana Lis ha suggerito di tener presente il modello internazionale "review model" per la valutazione dei test ora in aggiornamento nell'EFPA Board of Assessment.
3. Tavole rotonde ai convegni di sezione: l'ultimo obiettivo riguarda la diffusione della cultura dell'assessment all'interno delle varie sezioni e l'aggiornamento del lavoro svolto dal gruppo assessment attraverso l'organizzazione di tavole rotonde all'interno dei convegni delle sezioni che si terranno nel 2025.