

VERBALE RIUNIONE – AIP COUNSELING

Oggetto: Coordinamento gruppo AIP Counseling

Modalità: online

Sintesi dei punti affrontati:

1. Comunicazioni iniziali.
2. Avanzamento Special Issue.
3. Report dei sottogruppi.
4. Discussione trasversale.
5. Decisioni e azioni future.

1) Comunicazioni iniziali

- Viene confermato il **Seminario Nazionale del 16 aprile** (in organizzazione con il gruppo dei capofila Proben).
- Comunicata una **novità rilevante**: nominato un **nuovo delegato CRUI per il counseling psicologico**, individuato nel **Rettore Giovanni Cuda (Università Magna Grecia di Catanzaro)**, già contattato e invitato al seminario del 16 aprile (risposta definitiva attesa nei giorni successivi).
- In attesa anche di riscontro da parte della **Presidente CRUI**

Ricognizione reti/cordate presenti

- All'avvio della riunione viene svolta una **ricognizione delle “cordate/reti” presenti** nel gruppo, con l'obiettivo di **mappare le affiliazioni** per facilitare comunicazioni e coordinamento futuri.

Seminario Nazionale del 16 aprile – stato organizzativo

- Risultano già **adesioni da 4-5 reti**.
- È in preparazione un **format operativo di partecipazione**, con indicazioni su:
 - iscrizione/partecipazione,
 - logistica (viaggio, soggiorno, accomodamento),

- aspetti scientifici.
- Invio del format previsto **entro circa una settimana**.

2) Special Issue / volumi – avanzamento e impostazione

- Aggiornamento sul lavoro per la **Special Issue**, gestita in coordinamento con un gruppo di lavoro.
- Ricevuti riscontri dagli **editor**: proposta confermata di **due volumi**.
- Orientamento condiviso verso un **modello “misto”** (non separare rigidamente “ricerche” vs “interventi”, ma integrare contributi su ricerca, intervento ed eventualmente evidence-based).
- **Scadenze orientative**: periodo estivo, **differenziate** tra i due volumi, con possibilità di pubblicazione più flessibile (anche in funzione della prontezza dei contributi).
- Verranno inviate a breve **mail operative** a capofila e delegati con indicazioni su autori, tipologie di contributo e requisiti.

3) Report dei sottogruppi

Monitoraggio / Raccolta dati (multicentrico)

- Il lavoro di monitoraggio è confluito nella **raccolta dati multicentrica** avviata negli anni precedenti.
- **Punti chiave**:
 - aumentato numero di centri/atenei coinvolti;
 - completata l'**armonizzazione degli strumenti** (set comune);
 - **numerosità campionaria** considerata molto buona su scala nazionale;
 - raccolta dati chiusa a fine anno; in corso la **uniformazione dei formati** ricevuti.
- **Prospettiva**: ottenere un **primo quadro** e rendere disponibili risultati **nei prossimi mesi (indicativamente prima dell'estate)**, con possibili output (report, pubblicazioni, “libro bianco”, materiali congressuali).

- Chiarito che il dataset in analisi fa riferimento alla cornice **CRUI (pre-Proben)**, pur essendo strumenti poi usati anche in contesti Proben; resta aperta la possibilità di **nuovi protocolli** futuri.

Formazione

- Primo incontro svolto a fine gennaio; gruppo in crescita (membership aperta).
- Ambiti di lavoro ripresi dall'esperienza CRUI:
 1. **Informazione intra-ateneo** sui servizi (non solo verso studenti, ma anche docenti, PTA e governance), chiarendo caratteristiche del counseling e target.
 2. **Formazione per psicologi/psicoterapeuti** nei servizi: differenze tra psicoterapia e counseling universitario (obiettivi, esiti attesi, setting, non solo "durata").
 3. Formazione su **focus specifici** (dipendenze, violenza di genere, ecc.), anche per rilevanza sociale.
- Proposta di sviluppare una **survey sui bisogni formativi**, aggiornando una bozza CRUI (tenendo conto della "fase Proben" e dell'evoluzione dei servizi).
- Richiamato un articolo pregresso come base di partenza (non aggiornato agli sviluppi più recenti).

Emergenze e comportamenti a rischio

- Avviata riunione di coordinamento; gruppo di circa una decina di componenti.
- Continuità con lavoro CRUI e ampliamento degli obiettivi.
- Costituiti **sottogruppi**:
 - area **formazione** su gestione rischio/emergenze,
 - area **mappatura dell'esistente** (presenza di procedure/strutture sui siti e nei servizi),
 - possibile **survey** dedicata.
- Evidenziata l'esigenza di **coordinamento tra le diverse survey** proposte dai gruppi, per evitare sovrapposizioni e favorire risposte.

Documento requisiti / Standard dei servizi

- Ripresa e valorizzazione del documento CRUI sugli standard.
- Lavoro orientato a tre prospettive:

1. **Sostenibilità** (standard realistici e stabili nel tempo, anche tramite fondi disponibili),
 2. **Implementazione** (sviluppi oltre gli standard minimi: es. servizi specifici per studenti internazionali, ecc.),
 3. **Efficacia** ed approccio **evidence-based**, in raccordo con il monitoraggio.
- Anche qui emerge l'idea di una **nuova rilevazione/survey** per aggiornare lo stato dell'arte.

4) Discussione trasversale: comunicazione, stakeholder e leve istituzionali

- Sottolineata la necessità di una **strategia di comunicazione**:
 - interna alla comunità scientifica (pubblicazioni),
 - ma soprattutto **verso l'esterno** (stakeholder: sistema sanitario, Conferenza Stato-Regioni, opinione pubblica, media).
- Rilevata l'importanza di gestire con cautela la comunicazione mediatica, ma di **usare eventi e prodotti** (Seminario + Special Issue) per aumentare visibilità e impatto.
- Confermata l'intenzione di **coinvolgere istituzioni** (es. inviti al Ministero; tracciamento e invio proattivo di attività/risultati).
- Segnalata una leva importante per la formazione interna agli atenei:
 - **FFO** con capitolo specifico per supporto agli studenti (art. 11, comma F) che contempla attività formative rivolte a docenti e PTA;
 - possibile sinergia con **Piani Triennali / Pro3** (es. "didattica innovativa" e formazione docenti), includendo anche prospettive di didattica inclusiva.

5) Decisioni e azioni concordate (follow-up)

1. **Survey**: condivisa l'opportunità di **coordinare** le diverse esigenze di rilevazione.
 - Proposta di attivare un **coordinamento centrale sulla survey** (strumento agile ma non superficiale), coinvolgendo i referenti dei sottogruppi.
2. **Sottogruppi**: continuare incontri periodici e avanzamento su deliverable (mappature, survey, standard, analisi dati).

Chiusura riunione: ore 12:30