

Verbale della Commissione Premi AIP 2014 – Seconda Fase

La Commissione di Valutazione costituita per i Premi AIP/CNOP - *Consiglio Nazionale dell'Ordine degli Psicologi* - per il 2014, composta rispettivamente da:

1. Dott.ssa Imma Tomay (Componente CNOP)
2. Prof. Dario Bacchini (Componente universitario/AIP)
3. Prof.ssa Giulia Balboni (Componente universitario/AIP)

ha effettuato diverse sedute telematiche per la valutazione preliminare di n. 32 tesi di dottorato di cui aveva a disposizione i riassunti inviati dai Candidati, così come descritto nel *Verbale della Commissione Premi AIP 2014 - Prima Fase*, documentazione alla quale si rimanda.

Come già esplicitato i criteri utilizzati sono stati i seguenti:

- rilevanza, originalità e innovatività del tema di ricerca;
- rigore metodologico nella raccolta, analisi e presentazione dei dati;
- discussione delle implicazioni dei risultati per la pratica professionale.

Sulla base dei suddetti criteri, i Commissari hanno condiviso le valutazioni e sono pervenuti alle seguenti risultanze che hanno permesso di ammettere alla seconda fase di valutazione i seguenti nove Candidati:

Ammessi alla Seconda Fase di Valutazione gli elaborati di ricerca dei seguenti Dottori, Candidati partecipanti (*in ordine alfabetico*):

1	Armenti Alessandra
2	de Campora Gaia
3	Donati Maria Anna
4	Frigerio Alessandra
5	Giofrè David
6	Mameli Consuelo
7	Miraglia Mariella
8	Romagnoli Simone
9	Zito Margherita

1. Dott.ssa ARMENTI ALESSANDRA

Università degli Studi di Padova

Sicurezza percepita aeroportuale: approccio multi-metodo per l'analisi della sicurezza percepita dei passeggeri aeroportuali

SSD: 05

2. Dott.ssa DE CAMPORA GAIA

Sapienza Università di Roma

La trasmissione intergenerazionale del rischio di sovrappeso: indagine longitudinale sulle strategie di regolazione emotiva

SSD: 07

3. Dott.ssa DONATI MARIA ANNA

Università degli Studi di Firenze

Adolescenti e gambling: una prospettiva integrata per spiegare e prevenire il comportamento problematico

SSD: 03

4. Dott.ssa FRIGERIO ALESSANDRA

Università degli Studi di Milano Bicocca

Discourses of risk, blame and legitimation: the social construction of attention deficit/hyperactivity disorder (ADHD)

SSD: 05

5. Dott. GIOFRE' DAVID

Università degli Studi di Padova

Geometry, working memory and intelligence

SSD: 01

6. Dott.ssa MAMELI CONSUELO

Università degli Studi di Parma

"Cosa ci mettiamo nel gruppo delle parole colorate?" Analizzare le interazioni discorsive in classe

SSD: 04

7. Dott.ssa MIRAGLIA MARIELLA

Sapienza Università di Roma

Should I stay (at home) or should I go (to work): individual and contextual antecedents of absenteeism and presenteeism. Evidence from a privatized Italian organization

SSD: 06

8. Dott. ROMAGNOLI SIMONE

Università degli Studi di Bologna

Competence: intelligence in sheep's clothing? Culture, representations, and cognitive performance

SSD: 04

9. Dott.ssa ZITO MARGHERITA

Università degli Studi di Torino

Flow at work: measurement and first empirical evidences of the optimal experience at work in the Italian research

SSD: 06

Nella seconda fase, i Commissari hanno quindi valutato individualmente le tesi in extenso e condiviso tali giudizi in una seduta telematica.

Sono stati adottati i criteri utilizzati nella fase 1 e qui riportati:

- rilevanza, originalità e innovatività del tema di ricerca (*Criterio 1*);
- rigore metodologico nella raccolta, analisi e presentazione dei dati (*Criterio 2*);
- discussione delle implicazioni dei risultati per la pratica professionale (*Criterio 3*).

Ciascun membro della Commissione ha attribuito a ciascuna tesi tre punteggi (uno per criterio) compresi in un range da 0 a 5. Le tabelle seguenti riassumono i punteggi attribuiti dai membri della Commissione a ciascuna tesi.

Rilevanza, originalità, innovatività del tema di ricerca					
CRITERIO 1					
		Comm 1	Comm 2	Comm 3	
N	Candidato				Totale 1. 2. 3.
1	Armenti Alessandra	2	5	5	12

2	de Campora Gaia	2	3	4	9
3	Donati Maria Anna	3	4	5	12
4	Frigerio Alessandra	2	4	5	11
5	Giofrè David	2	4	4	10
6	Mameli Consuelo	2	4	4	10
7	Miraglia Mariella	2	4	5	11
8	Romagnoli Simone	2	3	2	7
9	Zito Margherita	2	3	4	9

Rigore metodologico nella raccolta, analisi e presentazione dei dati					
CRITERIO 2					
		Comm 1	Comm 2	Comm 3	
N	Candidato				Totale 1. 2. 3.
1	Armenti Alessandra	2	5	5	12
2	de Campora Gaia	2	4	4	10
3	Donati Maria Anna	3	4	5	12
4	Frigerio Alessandra	2	3	4	9
5	Giofrè David	2	4	5	11
6	Mameli Consuelo	2	4	4	10
7	Miraglia Mariella	2	4	5	11
8	Romagnoli Simone	2	5	2	9
9	Zito Margherita	2	4	3	9

Discussione delle implicazioni dei risultati per la pratica professionale					
CRITERIO 3					
		Comm 1	Comm 2	Comm 3	
N	Candidato				Totale 1. 2. 3.
1	Armenti Alessandra	3	4	3	10
2	de Campora Gaia	2	4	3	9
3	Donati Maria Anna	3	5	4	12
4	Frigerio Alessandra	3	4	3	10
5	Giofrè David	2	4	3	9
6	Mameli Consuelo	2	4	4	10
7	Miraglia Mariella	3	4	4	11
8	Romagnoli Simone	3	3	2	8
9	Zito Margherita	2	4	3	9

La somma delle valutazioni dei tre Commissari ha prodotto la seguente graduatoria finale:

N	Candidato	Crit. 1	Crit.2	Crit.3	Totale
1	Armenti Alessandra	12	12	10	34
2	de Campora Gaia	9	10	9	28
3	Donati Maria Anna	12	12	12	36
4	Frigerio Alessandra	11	9	10	30
5	Giofrè David	10	11	9	30
6	Mameli Consuelo	10	10	10	30

7	Miraglia Mariella	11	11	11	33
8	Romagnoli Simone	7	9	8	24
9	Zito Margherita	9	9	9	27

Inoltre ogni Commissario, per ogni lavoro, ha espresso un commento descrittivo alla valutazione.

La Commissione ha decretato vincitori i Candidati dott.ssa Alessandra **ARMENTI** e dott.ssa Maria Anna **DONATI** con le seguenti motivazioni:

- La Candidata dott.ssa Alessandra **ARMENTI** (*Università degli Studi di Padova*) con la tesi:

Sicurezza percepita aeroportuale: approccio multi-metodo per l'analisi della sicurezza percepita dei passeggeri aeroportuali

Ha condotto una serie di ricerche sul tema della sicurezza percepita dei passeggeri aeroportuali. Il lavoro si contraddistingue per gli aspetti di innovazione nell'ambito della ricerca psicologica, per la capacità di coniugare metodi di indagine qualitativi e quantitativi e per la concreta possibilità di coniugare esperienza di ricerca e ambito applicativo.

- La Candidata dott.ssa Maria Anna **DONATI** (*Università degli Studi di Firenze*) con la tesi:
Adolescenti e gambling: una prospettiva integrata per spiegare e prevenire il comportamento problematico

Ha condotto una serie di ricerche finalizzate ad una maggiore comprensione in ambito psicologico di un fenomeno ad elevato impatto sociale: il gambling. Si apprezza, fra l'altro, il tentativo di sperimentare, già durante il lavoro di tesi, l'efficacia applicativa dei costrutti teorici indagati.

La Commissione ha inoltre deciso di menzione il lavoro della Candidata dott.ssa Mariella **MIRAGLIA** (*Sapienza Università di Roma*), dal titolo:

Should I stay (at home) or should I go (to work): individual and contextual antecedents of absenteeism and presenteeism. Evidence from a privatized Italian organization

Ha condotto una serie di ricerche per comprendere l'influenza di fattori individuali e contestuali sui comportamenti di assenteismo e presenzialismo al lavoro. L'elaborato si contraddistingue per rigore metodologico e aspetti di innovazione dei costrutti indagati.

Siena, Caserta, Pisa (in via telematica)

31 marzo 2014

La Commissione
Dott.ssa Imma Tomay
Prof. Dario Bacchini
Prof.ssa Giulia Balboni