



**Associazione
Italiana
di Psicologia**

Verbale della dell'assemblea ordinaria dei soci del 05.04.2013

In data 05 aprile 2013 alle ore 11.00 a Roma, presso il Centro Congressi del Dipartimento di Comunicazione e Ricerca Sociale, via Salaria 113, si è riunita l'Assemblea ordinaria dei soci dell'Associazione Italiana di Psicologia (di seguito, AIP). Presiede l'assemblea il Presidente dell'AIP, Roberto Cubelli.

1. Approvazione del verbale della seduta precedente (13.04.12)

Viene fatto circolare il verbale della precedente assemblea. Il Presidente comunica che, al termine della presente assemblea, qualora non vi fossero richieste di emendamenti, il verbale sarà considerato approvato.

2. Comunicazioni del Presidente

Il Presidente invita tutti i soci, qualora non lo avessero ancora fatto, a rinnovare l'iscrizione. Comunica che, dopo anni in cui la quota associativa è rimasta immutata, si è reso necessario un piccolo aumento. Cubelli sottolinea quanto sia importante rinnovare l'iscrizione e reclutare un numero sempre crescente di colleghi e colleghe al fine aumentare la capacità di rappresentanza dell'associazione. Il crescente numero di soci permette di poter contare su risorse certe, che consentono di programmare le attività scientifiche e politico-istituzionali. Le voci di spesa, come sarà illustrato in seguito dal tesoriere Mayer, hanno previsto e devono continuare a prevedere un aumento dell'investimento nelle attività di formazione, una riduzione delle spese di rappresentanza e una diminuzione degli avanzi di cassa.

Cubelli ricorda come il 2012 sia stato un anno importante per l'AIP, in cui sono stati raggiunti significativi risultati. Tra gli altri, ricorda il Congresso di Chieti, un evento mai accaduto in precedenza, in cui tutta la psicologia accademica si è riunita insieme per la prima volta: oltre 1200

iscritti e 4 giorni di grande dibattito scientifico e politico. Cubelli ringrazia quindi gli organizzatori per l'eccellente lavoro svolto.

Altro evento importante del 2012 è stato il rientro, dopo 6 anni, della psicologia al CUN. Sulla base di un accordo sottoscritto dalle associazioni di tutte le discipline, la nostra candidatura è stata condivisa e votata da tutta l'area 11. Ringrazia quindi la consigliera Chiara Berti, candidata unica per la fascia dei professori associati, per tutto l'impegno che sta proferendo nel suo nuovo ruolo incarico.

Cubelli ricorda come l'AIP coltivi rapporti stabili con le associazioni scientifiche internazionali di psicologia: è stata invitata a partecipare ad eventi della British Psychological Society e dell'America Psychological Association; ha aderito a documenti APA.

L'AIP è sempre attiva e attenta anche al contesto politico e sociale, e in quest'ottica ha continuato a produrre comunicati pubblici inviandoli ai media, l'ultimo dei quali sull'incendio alla Città della scienza a Napoli. A questo proposito, dà lettura della lettera di ringraziamento ricevuta dal Presidente della fondazione Città della scienza, Vittorio Silvestrini. Cubelli invita quindi i colleghi di Napoli a partecipare agli eventi in programmazione da parte della Città della scienza in rappresentanza dell'AIP.

In linea con la tradizione, di grande successo sono state le attività formative proposte dalle Scuole estive di Bertinoro, organizzate dall'AIP centrale. Anche nel 2012, per i due corsi programmati, che prevedevano 30 partecipanti, sono giunte 92 domande. Alla luce di ciò si è deciso di alzare a 35 il numero dei partecipanti. Cubelli ringrazia quanti lavorano a queste proposte, sempre di alta qualità, e in particolare la responsabile Giulia Balboni.

Per quanto concerne l'Abilitazione Scientifica Nazionale, Cubelli informa che le commissioni psicologiche sono al lavoro, ed esprime l'auspicio che tutte le commissioni abbiano recepito le raccomandazioni diffuse dall'AIP, che rappresentano una continuità con le riflessioni e le indicazioni che abbiamo sviluppato nei dibattiti interni all'associazione.

Cubelli informa l'assemblea che da mesi si è attivato un confronto e dibattito tra le discipline dell'area 11, che ha portato ai risultati delle ultime elezioni per le rappresentanze a CUN, ed ora è diventato un vero e proprio coordinamento. Vi è contatto continuo tra presidenti per elaborare proposte e documenti condivisi, nel rispetto della specificità delle singole discipline.

Un altro tema rilevante è quello che concerne il rapporto con il CNOP : in questi anni vi è stato un'importante collaborazione tra accademia e il mondo della professione, una condivisione di progetti che ha prodotto documenti comuni. Cubelli ringrazia il dott. Palma, presente in assemblea, e lo invita ad intervenire sull'attività che svolge il gruppo di lavoro CNOP-Università, coordinato da Marco Guicciardi.

Palma ringrazia Cubelli per l'invito e l'AIP per il contributo dato all'interno del gruppo di lavoro istituito presso il Consiglio Nazionale dell'Ordine, sui temi che riguardano i temi della formazione psicologica e l'università. Sono stati elaborati diversi documenti, in particolare sul tema della qualità della formazione. CNOP e AIP sono intervenuti congiuntamente su temi specifici, ad esempio sulla legge 4/2013, recante disposizioni in materia di professioni non organizzate, in considerazione dei rischi e delle conseguenze negative che avrebbe comportato per la nostra professione. Altro intervento comune è stato quello in merito al decreto sulla numerosità delle classi.

All'interno del gruppo di lavoro, ogni organismo di appartenenza ha scelto le proprie rappresentanze e ciò ha garantito maggiore autorevolezza, ha portato a condividere documenti e fare interventi importanti, anche al di là dei risultati effettivamente raggiunti. Palma sottolinea l'utilità di una "voce" unica che sia la sintesi delle esigenze del mondo professionale e di quello accademico e, auspicando che questa sinergia possa continuare, ringrazia tutte le componenti del gruppo di lavoro, in particolare il coordinatore del gruppo, Marco Guicciardi, che nella sua veste doppia di Presidente dell'Ordine della Sardegna e di docente universitario iscritto all'AIP, è la persona giusta al posto giusto.

Prende la parola Guicciardi che sottolinea l'importanza che CNOP e università si impegnino in un valutazione del percorso formativo dello psicologo. In questo scenario, in cui la Comunità europea fornisce una serie di sollecitazioni e l'ANVUR di imposizioni, Guicciardi sottolinea la rilevanza del problema occupazionale di oltre 84000 psicologi in Italia. Sottolinea quindi la necessità di incrementare la loro spendibilità sul piano lavorativo, individuando numerose criticità quali il problema dei codici ISTAT e il problema della eterogeneità della formazione di terzo livello. In conclusione ringrazia i membri facenti parte del gruppo di lavoro.

Cubelli conclude le comunicazioni ricordando l'iniziativa del pomeriggio, il simposio organizzato sul gruppo di lavoro sulle differenze di genere.

3. Comunicazioni del consigliere CUN

Il Presidente invita quindi a prendere la parola la rappresentante dell'area 11 al CUN, Chiara Berti.

Berti ringrazia il presidente e il direttivo che hanno deciso di candidarla e le hanno offerto la possibilità di svolgere un ruolo di rappresentanza all'interno di un'istituzione chiave. Berti riferisce in che modo sta cercando di realizzare uno degli obiettivi che si era riproposta e che aveva indicato durante la campagna elettorale: la trasparenza nel rispetto della riservatezza. A tale scopo si è proposta di raccontare quello che si verifica durante le sedute del CUN con un verbale appositamente stilato. Sul sito "Informa CUN" esiste anche un verbale ufficiale redatto dalla segreteria CUN. Il sito contiene tutti i documenti che il CUN produce e include dossier monotematici. Al momento è in preparazione un dossier per valutare l'impatto del D.M. 47. Sottolinea gli stretti contatti tra le società interne all'area 11 e fornisce un suo indirizzo email per contattarla (chira.berti@cun.it).

Berti relaziona rispetto alle attività svolte in seno al CUN: il consiglio si è rinnovato solo per metà dei suoi componenti, e ciò è una cosa utile perché garantisce continuità alla sua azione. Spetta al CUN deliberare in merito ai criteri di scientificità dei prodotti e in conformità con le prassi europee. Su questo tema a breve sarà attivata una consultazione pubblica, decisione presa precedentemente al rinnovo parziale del CUN. È stato predisposto uno strumento, già trasmesso ai tecnici del ministero, che sarà implementato su una piattaforma sul sito del MIUR. Berti caldeggia la partecipazione degli psicologi alla consultazione. I consiglieri del CUN sono impegnati nell'analisi degli ordinamenti, la Commissione reclutamento e stato giuridico svolge un'attività di monitoraggio dei lavori delle commissioni dell'ASN. Tale attività si esplica nell'analisi dei verbali, non al fine di intervenire sui lavori delle commissioni, bensì in vista di possibili cambiamenti legislativi futuri. Informa infine che è stato pubblicato sul sito CUN un documento sul FFO, un altro sull'impatto del decreto 47 ed è in programma un documento sulla revisione dei SSD.

Cubelli ringrazia Berti per l'intervento e sottolinea l'importanza di una comunicazione puntuale ed efficace.

4. Comunicazioni su VQR

Il presidente introduce il tema della VQR, che ha particolarmente coinvolto la comunità accademica lo scorso anno, comunicando che si è giunti al completamento del processo e che a maggio dovrebbe essere resa pubblica la relazione finale, che concluderà formalmente il primo

esercizio. Invita quindi il coordinatore del sub GEV di psicologia Puglisi Allegra a relazionare in merito.

Puglisi Allegra informa che il lavoro dei GEV è completato, ma non è autorizzato a comunicare numeri e cifre, che saranno resi pubblici più avanti. Il panel dei GEV ha dato disponibilità massima di partecipare a riunione e simposi per commentare in maniera ufficiale l'esito della valutazione. Tuttavia intende con piacere divulgare qualche notizia buona, un'anticipazione del quadro generale degli esiti della VQR. Malgrado pessimismi e ritrosie manifestati nel recente passato, la scelta fatta dall'AIP di far valutare la psicologia secondo criteri bibliometrici ha pagato al di là di qualsiasi aspettativa. Durante questo anno di lavoro, nonostante alcuni problemi iniziali legati al diverso modo di affrontare l'eterogeneità delle produzioni scientifiche, Puglisi Allegra dichiara di avere avuto modo di apprezzare sul piano scientifico, accademico e personale i colleghi del panel Cristina Cacciari, Linda Cassibba, Laura D'Odorico, Camillo Regalia, Sergio Salvatore, Christa Zimmerman. Informa che la valutazione ha cercato di essere coerente con la distribuzione dei prodotti scientifici a livello mondiale. Questa distribuzione corrisponde a due fasce, una fascia superiore, un 50% virtuoso, e un 50% meno virtuoso ma pur sempre accettabile. All'interno della fascia superiore si sono individuate tre fasce. Una fascia A, di eccellenza, che comprende il 20% dei prodotti; una fascia B immediatamente inferiore, di buona qualità, con il 20% della produzione scientifica globale, e una restante fascia C, che dà ancora punteggio. Al di sotto di questa, secondo i criteri dell'ANVUR, i prodotti non ricevono punteggio e le strutture erano state invitate a non presentarli. Il timore era, cimentandosi nella valutazione bibliometrica, di non riuscire, come invece in altre scienze, a stare all'interno di queste proporzioni, proprie della ricerca scientifica internazionale. Nel quadro generale emerso dal lavoro dei GEV, la psicologia si pone con dei valori nelle fasce alte, che corrispondono a quelli della distribuzione della produzione scientifica a livello internazionale. Puglisi Allegra dichiara che il 30% dei prodotti si colloca nella fascia di eccellenza e una percentuale inferiore al 40% nell'area che non dà punteggio. Tutti i SSD, tranne uno, superano il 20% dell'eccellenza. Ci sono differenze tra i SSD, ma il quadro generale che emerge indica che psicologia era già pronta per una valutazione bibliometrica confermando che, nonostante i forti dubbi manifestati nei mesi passati, l'AIP ha fatto una scelta coraggiosa ma giusta. Puglisi Allegra sottolinea come, anche se in questo contesto la parola d'ordine nella VQR sia non fare una valutazione comparativa tra discipline, la psicologia è in una situazione di eccellenza. All'interno dell'area 11 si pone in modo molto forte rispetto ad altre aree disciplinari. Conclude rivolgendo i suoi complimenti alla psicologia e al presidente AIP che ha sostenuto la scelta bibliometrica.

5. Comunicazioni dei rappresentanti AIP presso l'EFPA

Il Presidente invita quindi i rappresentanti dell'AIP nelle diverse realtà istituzionali nazionali e internazionali a riferire del lavoro svolto.

Cubelli ricorda che l'AIP aderisce all'EFPA, nella quale ha insediato tre rappresentanti: Remo Job, Bruna Zani e Caterina Arcidiacono. Le associazioni italiane di psicologia che aderiscono all'EFPA stanno organizzando il Convegno EFPA che si terrà a Milano nel 2015. L'AIP ha la totale responsabilità del comitato scientifico del convegno. Il Presidente chiama quindi i tre rappresentanti AIP nell'EFPA a relazionare sulle attività delle tre commissioni a cui prendono parte.

Prende la parola Remo Job, membro e convenor del *Board of scientifical affair*. Job chiarisce che il board si focalizza soprattutto sul rapporto tra ricerca e aspetti della psicologia in quanto scienza, con attenzione agli aspetti legati alle ricadute a livello professionale. In tal senso ha prodotto alcuni documenti volti a definire o proporre standard a livello europeo per quanto riguarda temi specifici. Rileva che a livello europeo vi è una forte differenza per gli standard non solo formativi, ma anche di ricerca, e lo scopo EFPA è innalzare il livelli minimi. Gli ultimi documenti prodotti hanno riguardato gli standard per il dottorato di ricerca, in termini di criteri, durata, aspetti procedurali, e le procedure per la valutazione degli aspetti etici della ricerca, con una proposta che risente molto dell'impostazione anglosassone, che estende le procedure di valutazione anche al livello delle ricerche condotte con\dagli studenti oltre che a quelle dei ricercatori. E' stato redatto, inoltre, un documento di accompagnamento al rapporto del Comitato sul caso Stapel, proposto per esaminare in maniera critica le violazioni etiche da parte del ricercatore olandese Diederik Stapel, che sottolinea come la frode scientifica sia un problema etico dei singoli individui e che la psicologia sociale non costituisca un'area sensibile a questo genere di problemi.

Job informa quindi che al convegno di Stoccolma di luglio è stato organizzato un simposio che ha avviato una riflessione su quali elementi permettono di passare dalla ricerca alla pratica professionale. Nell'ambito delle altre attività svolte dal board, Job segnala che, su sollecitazione italiana, l'EFPA ha iniziato una riflessione sulla possibilità di partecipare come partner a progetti europei. Sarà necessario esaminare le procedure e capire come l'avere un partner come EFPA possa essere utile e importante. Tale partnership non esclude collaborazione con altri partner europei, ma può costituire un'utile base appoggio. Job comunica infine di far parte anche del

comitato europeo di assegnazione EuroPsy: sono 18 i paesi che hanno attivato EuroPsy al loro interno, a cui a breve si aggiungeranno Russia e Olanda.

Prende quindi la parola Bruna Zani del *Board of educational affairs*. Informa che grazie all'AIP, che ha sostenuto la sua candidatura, da corresponding member è diventata active member. Il board è costituito da 14 colleghi e non è stato facile l'avvio dei lavori con persone sconosciute, modi diversi di considerare la formazione dello psicologo, difficoltà a capirsi su cosa l'EFPA volesse dal board. I compiti che sono stati assegnati al board sono: inventario dei temi legati all'implementazione del Bologna process in psicologia e l'insegnamento della psicologia alle altre professioni. Per quanto riguarda il primo punto, si sta cercando di approfondire il modo in cui viene implementato il Bologna process nell'ambito della psicologia. Zani dichiara che con stupore di avere scoperto la grande importanza che i colleghi del board assegnano al bachelor, ovvero i primi tre anni per la psicologia, poiché in molte realtà europee, specie nei paesi del Nord, solo un 30% continua negli studi dopo la laurea triennale. Questo perché in quei paesi vi è un mercato del lavoro anche per i laureati triennali. E' quindi emersa la necessità di avere indicazioni più precise sul tipo di formazione e sulle competenze generali e specifiche erogate nelle lauree triennali e, in tale ottica, compatibilmente con le risorse disponibili, si sta lavorando per fare una mappatura in tutti i paesi europei rappresentati nel board. A questo proposito è stata proposta proprio su questo tema una tavola rotonda al convegno di Stoccolma nel luglio 2013. Per quanto concerne il secondo punto, ovvero l'insegnamento della psicologia a non psicologi, si intende fare un inventory delle migliori pratiche, per poi concordare su quelle più utili. Zani informa quindi di avere recentemente inviato un questionario a un indirizzario di ex presidi e direttori di dipartimento, fornito da Cubelli. Tale questionario on line è stato messo a punto dal board ed è costituito da 8 domande aperte che si propongono di fornire un quadro di quanto avviene nelle diverse realtà italiane, ovvero di come viene insegnata la psicologia nei corsi di studio non psicologici. Poiché finora è stato compilato un solo questionario, Zani sollecita la collaborazione dei colleghi.

Prende quindi la parola Caterina Arcidiacono, che ringrazia l'AIP per appoggio alla sua nomina, e puntualizza che la sua mansione è retribuita non dall'INPA ma dalla Società Europea di Psicologia di Comunità (ECPA). La task force a cui partecipa ha come obiettivo la condivisione di una definizione di psicologia di comunità che non trova collocazione nella certificazione EuroPsy. Sono in preparazione 3 tavole rotonde per il convegno di Stoccolma, e nel novembre 2013 si terrà a Napoli il IX Congresso Europeo di Psicologia di Comunità, in cui è coinvolta anche la task force.

Prende quindi la parola Gianvittorio Caprara, nella veste di Presidente del Comitato scientifico del convegno europeo dell'EFPA che si terrà a Milano, all'Università Bicocca, nel luglio 2015. Caprara presenta i lavori del comitato scientifico e ringrazia Lucidi e Regalia vicepresidenti del comitato, per il lavoro finora svolto. Caprara sottolinea quindi come la psicologia italiana sia diventata importante a livello europeo grazie all'aumento della qualità della produzione scientifica, diventata competitiva con i paesi più produttivi, e ribadisce come il congresso costituirà un appuntamento importante per l'intera comunità scientifica e per il paese. In concomitanza con l'EXPO, il congresso costituirà un'occasione per il rilancio della psicologia con le sue prospettive e i suoi problemi, specie i gravissimi problemi legati agli sbocchi professionali e alla credibilità della disciplina. Vi sono state delle difficoltà iniziali nell'organizzazione dell'evento, ma si sta cercando di fare il meglio, in passato non sempre questo genere di iniziative sono andate bene. Ora, per la prima volta, dopo anni, la psicologia italiana si presenta unitariamente. I colleghi stranieri sono a conoscenza della complessità dello scenario interno italiano e a volte in passato ci hanno rimproverato e fatto pagare queste divisioni. Vi è al momento un grande impegno da parte di tutti i protagonisti coinvolti per assicurare un lavoro che dia lustro alla psicologia italiana.

6. Premiazione dei vincitori dei premi AIP-CNOP

Cubelli ricorda come le sezioni gestiscano autonomamente i premi legati alle tesi dottorato, mentre l'AIP con il CNOP gestisce un premio che verte sui temi della psicologia applicata. Cubelli chiama a relazionare Fabio Lucidi, che ha coordinato il processo di valutazione, e Paolo Fusari, membro della commissione di valutazione nominato dal CNOP. La commissione, composta anche da Nicola Mammarella e Maria Francesca Freda come rappresentanti AIP, ha selezionato 27 tesi con i requisiti per partecipare al bando e le ha valutate accuratamente. La commissione ha decretato vincitori Antonella Bianco dell'Università di Bari e Luciano Giromini dell'Università degli Studi Milano Bicocca, che non è presente poiché in soggiorno di studio all'estero. Al suo posto ritira il premio la dottoressa Gaia Decampora.

Paolo Fusari ringrazia l'AIP e si dichiara onorato di avere fatto parte di questa commissione con i colleghi Mammarella e Freda, che ringrazia. Dichiaro che tutti i lavori erano di qualità egregia, sottolineando la conseguente difficoltà di stabilire una graduatoria di merito. La scelta finale è caduta su due lavori particolarmente meritevoli, benché tutti i lavori inviati siano davvero lodevoli. La loro visibilità pubblica potrebbe portare un notevole giovamento alla pratica professionale.

7. Attribuzione ad Ada Fonzi del titolo di socio onorario AIP

Dopo avere ricordato le procedure per la nomina dei soci onorari (ovvero: le singole sezioni propongono al parere del Consiglio Direttivo i nominativi di colleghi che hanno svolto un ruolo di eccellenza nella psicologia), il Presidente annuncia che il titolo di socio onorario ad Ada Fonzi è conferito su proposta dalla sezione di Psicologia dello sviluppo e dell'educazione.

Prende la parola la coordinatrice della sezione Alida Lo Coco che si dichiara onorata a nome della sezione, del Comitato Esecutivo e suo personale. Lo Coco introduce la figura di Ada Fonzi, sottolineandone lo spessore scientifico e istituzionale, editoriale ed etico, che fanno della collega una figure più autorevoli nella psicologia dello sviluppo in Italia. Dà quindi lettura di alcune note biografiche.

Terminata la presentazione, sale sul palco Ada Fonzi, che prende la parola e ringrazia l'assemblea per il prestigioso riconoscimento.

8. Indizione delle elezioni degli esecutivi delle sezioni e della commissione etica: date e modalità di voto

Cubelli informa che nel novembre 2013 vi sarà il rinnovo Comitati Esecutivi e Commissione Etica, mentre nell'autunno del 2014 vi sarà il rinnovo del Consiglio Direttivo. Sottolinea come le sezioni costituiscano il fulcro dell'AIP, auspica vi sia un crescente impegno e che il lavoro svolto dagli attuali Comitati Esecutivi prosegua con i nuovi eletti. Ringrazia i quattro coordinatori che non potranno candidarsi e che hanno contribuito in modo decisivo alla conduzione dell'associazione: Bruno Mazzara, Alida Lo Coco, Giuseppe Scaratti e Cristiano Violani, che termineranno il loro mandato a novembre.

Cubelli ricorda che si dovranno votare i 5 nuovi Comitati Esecutivi, e che hanno diritto di voto tutti i soci ordinari e affiliati in regola col pagamento. Possono essere eletti tutti, anche se i soci affiliati eletti possono essere al massimo 2 per esecutivo e solo i soci ordinari possono assumere le cariche di coordinatore e tesoriere.

La Commissione Etica resta in carica per tre anni e prevede un rappresentate per sezione. La partecipazione richiede un'enorme competenza e impegno, è una commissione fondamentale che dovrà continuare il lavoro di scrittura del Codice etico dell'AIP. Cubelli sottolinea come sia importante che le sezioni esprimano il meglio nel proporre le candidature. Le votazioni saranno a novembre e, con tutta probabilità, per la prima volta avverranno per via telematica, secondo modalità che saranno comunicate in seguito e che garantiranno la riservatezza del voto.

9. Comunicazione dei Coordinatori delle sezioni

Prendono la parola i Coordinatori delle sezioni, che presentano i rispettivi bilanci.

Cristiano Violani, coordinatore della Sezione di Psicologia Clinica e Dinamica sottolinea come la sezione sia in crescita, e come sia stato ridotto l'avanzo di gestione, che tuttavia continua a restare cospicuo. Il bilancio preventivo si pone obiettivo primario l'incremento delle spese destinate a iniziative scientifiche della sezione. Annuncia infine che il convegno 2013 si terrà a Napoli.

Giuseppe Scaratti coordinatore della Sezione di Psicologia per le Organizzazioni e Michela Contini, tesoriere, prendono la parola e annunciano che il prossimo convegno si svolgerà a Padova. Nel presentare il bilancio consuntivo e preventivo, sottolineano il contenimento delle spese di rappresentanza e registrano un avanzo attivo di gestione di circa 4000 euro.

Anche Bruno Mazzara, coordinatore della sezione di Psicologia Sociale presenta il bilancio consuntivo e preventivo, e rileva una crescita costante del numero di soci, nonché un significativo aumento negli investimenti delle iniziative di formazione.

Alessandro Laudanna, coordinatore della sezione di Psicologia Sperimentale, illustra le iniziative previste per il 2013 e Luca Tommasi, tesoriere presenta il bilancio consuntivo 2012.

Alida Lo Coco, coordinatrice della Sezione di Psicologia dello Sviluppo e della Socializzazione presenta il bilancio consuntivo e preventivo, sottolinea gli investimenti sulla formazione e lo sforzo di internazionalizzazione che sta caratterizzando le attività e i progetti della sezione.

Nel complesso, tutti i coordinatori sottolineano un incremento del numero dei soci, una diminuzione dell'avanzo attivo di gestione e un incremento delle iniziative, soprattutto di quelle rivolte ai soci in formazione.

10. Approvazione del bilancio consuntivo 2012 e del bilancio preventivo 2013.

Il tesoriere Susanna Mayer presenta il bilancio consuntivo 2012 e il bilancio preventivo 2013 dell'AIP, dà lettura del parere positivo del Collegio dei revisori dei conti e dei suoi suggerimenti. Mayer sottolinea come, in linea con le indicazioni del Collegio dei revisori degli anni precedenti, il disavanzo di gestione diminuisca costantemente per AIP e sezioni.

L'assemblea approva all'unanimità i bilanci consuntivo e preventivo.

11. Varie ed eventuali.

Non ci sono ulteriori temi in discussione.

Il segretario procede alla raccolta delle firme dei soci presenti all'assemblea e delle deleghe.

Alle ore 13.50 l'assemblea è sciolta.

Il Presidente
Roberto Cubelli

Handwritten signature of Roberto Cubelli in black ink.

Il Segretario
Paolo Albiero

Handwritten signature of Paolo Albiero in black ink.