

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO AIP, 26-6-2015, Via dei Sardi 71, Roma.

Sono presenti: Fabio Lucidi, Bruno Mazzara, Pierluigi Zoccolotti, Antonella Marchetti, Francesca Emiliani, Davide Massaro (invitato senza diritto di voto), , Angela Costabile, Mario Fulcheri, Alessandro Laudanna, Francesco Pace, Annamaria di Fabio (delegato della Sezione di Psicologia delle Organizzazioni), Camillo Regalia, Anna Emilia Berti, Daniela Mapelli

Sono assenti giustificati: Alessandro Zennaro, Giuseppe Scaratti, Olga Capirci. La riunione inizia alle ore 11.

Presiede Fabio Lucidi, funge da Segretario verbalizzante Antonella Marchetti Vengono discussi i seguenti punti all'odg:

1) Approvazione verbale seduta precedente

Il verbale del CD del 26-3-15 è approvato all'unanimità con un emendamento da parte del Presidente circa le procedure di nomina del secondo tavolo editori-AIP.

2) Comunicazioni del presidente. Informazioni dal CUN, ANVUR, CPA, INPA

Lucidi chiede di iniziare da CPA. Comunica che è attualmente rappresentata da Vidotto, Bosio ha dato le dimissioni come Presidente. La Giunta ha, secondo statuto, nominato un suo componente (Vidotto) come Presidente, mentre Bosio è rimasto in Giunta CPA.

Lucidi è andato a Napoli per assemblea CPA: tra i documenti che la giunta aveva messo in discussione compariva una valutazione del codice etico AIP. Legittimo secondo Lucidi che venisse discussa da CPA, ma non proposta come mozione, come sembrava dai documenti CPA. Lucidi ha parlato con Bosio segnalando come buone/accettabili ogni forma di proposta e commento, ma non come mozione. Ogni proposta della CPA arriverà quindi all'AIP come commento e/o valutazione.

Berti interviene segnalando come il codice etico riguardi norme relative ai Dipartimenti; farsene carico totalmente è come pretendere una forma di giurisdizione sui Dipartimenti il che richiederebbe la presenza di una funzione operativa per verificare e sanzionare che l'AIP non possiede.

Lucidi segnala che il nostro codice etico non può sostituirsi alla legge, ma serve esclusivamente come modello di riferimento per i nostri soci. Ogni struttura universitaria prevede o dovrebbe prevedere dei comitati etici: è quello il luogo vigilante, non AIP. Lucidi dice che il codice etico deve essere un riferimento per il singolo ricercatore associato AIP. In questo senso i ricercatori possono ribadire la necessità di comitati etici e alcune loro auspicabili caratteristiche, senza però entrare nel merito del funzionamento dei comitati etici delle singole strutture.

Viene anticipato il punto 4.

4) Sito (Invitati per riferire Massimo Grieco e Davide Massaro)

Massaro, nel ringraziare il lavoro costante di Massimo Grieco, fa presente come si stia approntando la modifica della struttura del sito all'interno del quale alcune piccole migliorie sono già presenti (sistematizzazione dei contenuti). Segnala inoltre come le attività tramite Twitter stiano avendo un buon riscontro in termini di follower. Lucidi segnala anche il lavoro di Grieco sulla newsletter mensile curata con Marchetti e Massaro. Diversamente da quanto discusso e deliberato nel corso della precedente riunione del CD, i costi per l'aggiornamento del software del sito internet sono aumentati per problematiche tecniche impreviste (impossibilità di transitare direttamente dalla versione 5 alla versione 7 di Drupal). Alla luce delle informazioni tecniche fornite da Grieco e da Massaro, il Direttivo in modo unanime decide di autorizzare la spesa di un primo aggiornamento che porterà il software dalla versione 5 alla versione 6. Una volta che quest'ultima sarà stata stabilizzata e tutte le nuove sezioni e funzioni del sito implementate si valuterà l'opportunità di transitare alla versione 7. Si decide anche di attivare un'area forum riservata al CD (attualmente non realizzabile per limiti tecnici del software), per facilitare le discussioni e le votazioni telematiche.

3) Formazione insegnanti

La CPA ha elaborato con AIP un documento relativo alla formazione degli insegnanti. Lucidi ha inviato tale documento al CUN che ha attivato un gruppo di lavoro su questo tema. Costabile segnala che sta cambiando la visione della formazione degli insegnanti anche da parte dei pedagogisti. I CFU dedicati alla formazione Psicologica, Pedagogica e Antropologica nel DDL cosiddetto "Buona Scuola" sono diminuiti da 36 a 24. Per quanto riguarda i corsi per il sostegno, il sottosegretario Faraone ha firmato un protocollo d'intesa con l'associazione disabili. La formazione non sarà più monopolio esclusivo dell'Università; si riconosce l'importanza che l'AIP ribadisca l'importanza di una formazione psicologica qualificata nelle diverse sedi di discussione.

5) Gruppi di Lavoro Tematici.

Il Presidente ricorda che i luoghi deputati alla discussione dei temi scientifici sono i Gruppi di Lavoro Tematici, che vanno rilanciati. In questo senso occorre strutturare il lavoro attraverso compiti e scadenze. All'interno di questo lavoro di riorganizzazione, parallelo alla riorganizzazione del sito, si potrà prevedere l'implementazione di strumenti social in grado di valorizzare ancora di più l'attività dei gruppi tematici. Lucidi chiede al CD il mandato di poter lavorare a questo tema insieme ad altri membri del CD. Offrono la propria disponibilità Fulcheri, Di Fabio, Marchetti. Il CD accoglie le disponibilità e dà mandato ai colleghi menzionati di elaborare proposte in merito.

6) Premi AIP – CNOP. Definizione dei criteri – Responsabilità

Lucidi rinnoverà anche per l'anno venturo la richiesta al Presidente del CNOP Giardina la richiesta di finanziamenti per i suddetti premi. Mapelli si assumerà l'onere anche per il prossimo anno di istituire le commissioni. Il CD la ringrazia sentitamente per questa disponibilità.

7) European Congress of Psychology. Aggiornamenti. (riferiscono F. Lucidi, C. Regalia) Lucidi e Regalia, a nome del Comitato Scientifico, riferiscono sull'organizzazione del Congresso. Alla data del 25/6 sono stati inviati oltre 2700 abstract di cui 1900 selezionati, e sono previste 20 lezioni magistrali, 80 simposi a invito, 20 simposi organizzati dall'EFPA,

8 main lecture. Sono registrati circa 3000 partecipanti.

8) Gruppo AIP/CNR aggiornamenti e iniziative. Olga Capirci non è presente per un problema di salute che ha determinato un rallentamento del gruppo AIP/CNR.

9) Tavolo AIP/AIE (riferiscono A. Costabile e C. Regalia)

Costabile riferisce il lavoro del tavolo congiunto in relazione al documento inviato al CD (Allegato 1). I lavori hanno subito un rallentamento dovuto al rinnovo del Direttivo AIE, la cui composizione non è ancora nota. E' prevista una riunione ai primi luglio. Mazzara esprime apprezzamento per il lavoro svolto e suggerisce l'opportunità dell'inclusione dei volumi collettanei tra i prodotti valutabili. Berti propone di chiedere agli editori di istituire delle collane di volumi caratterizzate dalla presenza di un comitato editoriale, che gestisca il referaggio dei volumi pubblicati nella collana, come avviene nelle riviste. Una incognita riguarda la possibilità dell'utilizzo del lavoro del tavolo AIP/AIE in funzione dell'ASN. Emiliani propone di discutere la questione tenendo presente le proposte di entrambe le commissioni (quella coordinata da Cubelli e quella coordinata da Emiliani). Lucidi sostiene l'opportunità di tenere separati i documenti in quanto è AIP e non AIE nella posizione di porsi come interlocutore degli organismi di valutazione. Ricorda inoltre che l'unità di analisi per l'accreditamento non è né l'editore, né la collana ma il singolo volume. Alle proposte di integrazioni e/o modifiche che arrivano dal CD Costabile risponde che ritiene in questo momento il documento vada approvato così come è, anticipando per mail ai rappresentanti dell'AIE che, una volta approvato dal loro Direttivo, si valuteranno eventuali aggiustamenti. Ritiene infatti corretto che al momento si voti quanto proposto dal tavolo congiunto (emendato e poi approvato anche dai rappresentanti AIE) e che altri problemi possano essere posti in un secondo momento. Per quanto riguarda le proposte di integrazione proposte dal CD, si concorda che Costabile e Regalia faranno girare via e-mail tra i membri del CD una proposta di integrazione del documento che verrà votata telematicamente. Le integrazioni riguarderanno tipo di volume con inclusione dei collettanei; la procedura di valutazione doppio-cieco/doppio-trasparente; parametri e criteri di valutazione.

10) Tavolo "Indicatori prodotti della ricerca" (riferisce F. Emiliani). Vengono presentati i punti salienti del documento della Commissione AIP sui criteri di valutazione dei prodotti scientifici.

La commissione, composta oltre che da Emiliani, da Tiziana Aureli, Remo Job, Giulio Cesare Zavattini, aveva il mandato di approfondire la riflessione sui criteri e sugli indicatori di valutazione dei prodotti della ricerca diversi dagli articoli su rivista, con particolare riferimento ai libri e ai capitoli in volumi, da presentare al Ministero, CUN e ANVUR. Il primo punto evidenziato ha riguardato il fatto, già messo in luce dai risultati del primo esercizio di valutazione sia VQR, sia ASN, che la psicologia occupa un posto particolare nell'attuale sistema di valutazione partecipando a problematiche proprie di entrambe le forme di valutazione, bibliometrica e non bibliometrica. Molti settori M-PSI infatti pubblicano, in consistenti percentuali, anche prodotti quali monografie, saggi e capitoli in volumi.

Proprio per questo, in linea con le posizioni espresse dal CUN nel documento del 16-6-2015, la commissione sostiene l'opportunità di un sistema di valutazione che comprenda l'intera gamma dei prodotti della ricerca. In particolare per la valutazione dei libri e dei capitoli in volumi esprime la consapevolezza che il lavoro deve essere precisato e

articolato sulle diverse tipologie di prodotti in collaborazione con il lavoro svolto dalla commissione AIP/AIE.

Esprime inoltre la convinzione che l'inclusione dei libri nelle banche dati di riferimento esistenti e in nuove banche dati sulla base dei criteri di qualità condivisi, darebbe un contributo decisivo alla valutazione dei libri e dei capitoli in volumi. Per implementare un'adeguata procedura operativa, si sostiene la necessità oltre che l'urgenza di prendere contatto con gli organismi preposti, quale il CARE-CRUI alla gestione dei rapporti con le banche dati.

Poiché non c'è stata la possibilità di discutere a fondo per limiti di tempo il presidente Fabio Lucidi propone di riconsiderare il documento apportandovi le modifiche opportune e di rinviarlo successivamente ai soci.

Lucidi apprezza il lavoro della Commissione identificando alcuni punti sui quali è possibile intervenire per migliorare l'efficacia comunicativa, nel caso in cui si voglia produrre un documento AIP. Sarebbe opportuno chiarire che il documento si riferisce a volumi e monografie e organizzarlo in una parte relativa alla dichiarazione di principi (ad esempio quelli che fanno riferimento al documento di Leiden) e in una parte propositiva nella quale vengono immaginate delle soluzioni per permettere/facilitare il riconoscimento di tali prodotti nelle prassi di valutazione. Mazzara ritiene che sia un buon documento, pur riconoscendo che esso possa essere migliorato e reso più efficace. Lucidi chiede quindi alla commissione di rivedere il documento prima di proporlo all'AIP per una votazione telematica.

11) Rapporti con gli editori e convenzioni 2016 (riferisce F. Emiliani)

Emiliani propone al CD l'accettazione dei preventivi delle case editrici Il Mulino e Franco Angeli (Allegati 2 e 3), riferendo di aver ricevuto la proposta del CE di organizzazioni soltanto il giorno precedente. Di fatto si passa a una nuova fase rispetto al precedente monopolio de Il Mulino.

Lucidi chiede al CD di esprimere il proprio parere in prima istanza alla proposta Emiliani e di affrontare in seguito la discussione sulla proposta pervenuta da "Organizzazioni". Mapelli si dichiara favorevole alla proposta Emiliani; Zoccolotti è anch'esso d'accordo sulla proposta Emiliani, sottolineando che in precedenza non tutte le case editrici avevano aderito ad un costo contenuto; propone di verificare in prima battuta se le riviste oggetto dei preventivi siano o meno indicizzate su SCOPUS o ISI. Pace aderisce alla proposta Emiliani, tenendo a precisare che il preventivo riportato da Fraccaroli a pochi giorni dal Direttivo è esclusivamente la reiterazione di una proposta fatta avere lo scorso anno al precedente Direttivo, che manifesta l'interesse di estendere l'offerta delle riviste da offrire ai soci anche in direzione di una serie di richieste pervenute dai soci stessi. Per quanto riguarda gli anni successivi al 2016, il Direttivo dovrà identificare una prassi che consenta, in tempi stabiliti, di far pervenire le offerte e le richieste a Francesca Emiliani.

I punti 12, 13 .

12) Soci Onorari: definizione delle procedure.

13) Consensus Conference sui Disturbi del Linguaggio (riferiscono P. Zoccolotti, O. Capirci)

vengono aggiornati a prossime riunioni del CD

14) Andamento del tesseramento (riferisce P. Zoccolotti)

Zoccolotti manderà un aggiornamento relativo al tesseramento via e-mail e chiederà a coordinatori di sezione e tesoriere di preparare una proposta relativa al recupero dei soci morosi. A fine anno chi non avrà aderito alla proposta di sanatoria sarà cancellato dal sito e dalla mailing list.

15) Comunicazioni dalle Sezioni

Angela Costabile comunica la candidatura di Menesini alla EADP.

16) Varie ed eventuali

Rispetto alle Scuole di Psicoterapia, sono attesi ulteriori incontri presso il Ministero. Mazzara riferisce che un collega dell'UNICEF ha proposto l'organizzazione congiunta con AIP del prossimo Convegno Internazionale di Psicologia della Pace nel 2017 che si svolgerà in Italia. Lucidi conferma la disponibilità di AIP a collaborare ad eventuali proposte strutturate, studiando eventualmente modalità specifiche con la Tesoreria. I coordinatori delle sezioni Sviluppo ed Educazione e Sociale faranno parte del Comitato Scientifico.

Non essendovi null'altro da deliberare, la seduta è tolta alle ore 17.

Il Presidente Fabio Lucidi

Il Segretario Antonella Marchetti