



ASSOCIAZIONE ITALIANA DI PSICOLOGIA

Verbale della riunione del Consiglio Direttivo del 17.04.09

In data 17.04.2009 alle ore 11.00 si è riunita presso il Dipartimento di Psicologia, sito a Bologna, via Berti Pichat, il Consiglio Direttivo dell'Associazione Italiana di Psicologia (di seguito, AIP).

Sono presenti alla riunione: Paolo Albiero, Emma Baumgartner, Roberto Cubelli, Rosalinda Cassibba, Antonella Devescovi, Marco Depolo, Paolo Inghilleri, Orazio Licciardello, Susanna Mayer, Bruno Mazzara, Daniela Paolomba, Giuseppe Scaratti.

Sono assenti giustificati: Cristina Cacciari, Nino Dazzi, Camilla Gobbo, Daniela Mapelli, Roberto Nicoletti, Alessandro Zennaro.

Sono inoltre presenti: Fabio Lucidi in qualità di past tesoriere, Elena Trombini in rappresentanza della sezione di Psicologia Dinamica e Clinica, Fabio Ferlazzo in rappresentanza della sezione di Psicologia Sperimentale, Piergiorgio Battistelli in rappresentanza della Commissione Etica.

1. Il direttivo approva il verbale della riunione precedente

2. Comunicazioni del presidente

Il presidente riferisce della composizione delle strutture elette insieme al direttivo: il 21 marzo si è insediata Commissione Etica, che risulta così composta da Camilla Gobbo (coordinatrice), Paola Perrucchini, Piergiorgio Battistelli, Stefano Puglisi Allegra, Margherita Orsoline; i revisori dei conti sono Mariachiara Passolunghi, Silvano Contento e Piergiorgio Battistelli (che ha accettato di far parte del collegio dei revisori dei conti in sostituzione di Camilla Gobbo dimissionaria).

Il Presidente dà lettura della lettera inviata all'AIP da Monica Mazza, ricercatrice presso l'Università dell'Aquila, a seguito dei noti eventi sismici. Mazza ringrazia per il sostegno e la solidarietà dimostrata dall'AIP. Informa che sono stati recuperati materiali e si spera di che la facoltà possa ripartire al più presto. La facoltà di Psicologia, in particolare, chiede che i soci dell'AIP supportino e sostengano attività scientifiche (seminari, corsi e convegni) in modo da facilitare il rilancio della facoltà e favorire il riavvicinamento degli studenti. Il Presidente dichiara la

disponibilità ad organizzare convegni, a sollecitare la partecipazione di colleghi per seminari e conferenze.

Per quanto riguarda il convegno della Sezione Sviluppo ed Educazione, che è in via di organizzazione presso L'Aquila, il presidente informa che potrebbe essere rinviato e ricorda che la decisione dovrà essere assunta entro il 7 maggio. A questo proposito, Devescovi informa che l'esecutivo della Sezione Sviluppo ed Educazione sta valutando il da farsi. Propone che si sospenda l'organizzazione del convegno e che si valuti la possibilità di organizzare una giornata di studio.

Il Presidente informa che, dopo aver sentito anche Barbaranelli, Gnisci ha accettato il ruolo di responsabile dei corsi di metodologia di Bertinoro, ma solo per quest'anno. Gnisci sarà affiancato da una persona che lo aiuti nella organizzazione dei corsi.

Il Presidente ricorda al direttivo che L'AIP, da qualche anno, fa parte dell'EFPA, l'European Federation of Psychologists' Associations. L'Italia è rappresentata anche da un network di società, l'INPA, ovvero la Rete Italiana delle Associazioni di Psicologia, che comprende la FISSP (Federazione Italiana delle Società Scientifiche di Psicologia), l'AUPI (Associazione Unitaria Psicologi Italiani), l'Ordine degli Psicologi e l'AIP. L'INPA ha costituito il C.N.A.E., Comitato Nazionale per l'Assegnazione in Italia di EuroPsy, ovvero una certificazione europea in Psicologia che intende fornire uno standard di formazione accademica e training professionale, e renda noto a clienti, datori di lavoro e colleghi la raggiunta acquisizione di competenze psicologiche adeguate.

Il Presidente informa che Vito Tummino, presidente della FISSP, lo ha contattato per chiedere che l'AIP, al pari delle altre associazioni facenti parte dell'EFPA, aderisca allo IUPsyS, ovvero International Union of Psychological Science.

Il Presidente informa inoltre che Tummino sta riscrivendo insieme ai colleghi dell'Osservatorio Deontologico il codice deontologico degli psicologi e ha chiesto all'AIP di intervenire sull'unico articolo che riguarda la ricerca. L'articolo è stato rivisto dalla Commissione etica dell'AIP ed è stato successivamente accettato da Tummino.

Il Presidente propone che quest'anno nell'assemblea ordinaria dei soci i rappresentanti dell'AIP alle Consensus conferences riferiscano, tramite un loro delegato, dell'andamento dei lavori. I rappresentanti nella Consensus Conference sulla Riabilitazione Neuropsicologica del cerebroleso

sono adulto Carlo Umiltà, Giuseppe Vallar e Cristina Caselli; nella Consensus Conference sulla Valutazione del Minore in ambito giuridico sono Annamaria Giannini e Fiorella Giusberti.

Anche Remo Job rappresentante AIP presso l'INPA sarà invitato a presentare una breve relazione.

Il Presidente dà notizia che nel 2008 i colleghi Andrea Carnaghi, Anne Maass, Sara Gresta, Mauro Bianchi, Mara Cadinu e Luciano Arcuri hanno ricevuto il prestigioso Gordon Allport Award, il riconoscimento che il Journal of Personality and Social Psychology ogni anno attribuisce al contributo scientifico giudicato migliore nell'ambito degli studi sulle relazioni intergruppo.

3. Bruno Mazzara relaziona al Direttivo sul nuovo sito dell'associazione. Mazzara sottolinea come sia stato fatto un approfondito lavoro di pulizia e riorganizzazione (eliminazione indirizzi vecchi o sbagliati, ecc.) per arrivare ad avere un database dei soci affidabile e aggiornato. Sono stati attivati i forum delle sezioni e la procedura di pagamento elettronico. Il sito comprende sei aree, una generale e una per ogni sezione. Ogni sezione può riempire la sua parte con materiali ed eventi del proprio ambito. Le sezioni devono gestire in autonomia la propria area. Altresì, ogni socio deve diventare responsabile della gestione delle proprie informazioni contenute nel sito.

Per quanto concerne le comunicazioni a e tra i soci, in passato, i messaggi venivano inviati al segretario che provvedeva a diffonderli. Si è deciso di modificare tale procedura, rendendo i soci direttamente responsabili dell'invio dei messaggi. È il singolo socio, in quanto iscritto, che può avere accesso agli indirizzi degli altri soci tramite il sito e decide a chi mandare la comunicazione, assumendosene in tal modo la responsabilità. È ovviamente prevista la possibilità per i soci di essere esclusi da tali indirizzari previa richiesta.

La notizia di un evento scientifico può inoltre essere pubblicizzata sul sito. In questo caso il giudizio sull'opportunità della pubblicazione è demandato alle singole sezioni, le quali si assumono la responsabilità circa l'interesse generale dell'iniziativa proposta. A tal fine il socio invierà una richiesta al coordinatore della propria sezione il quale, eventualmente d'intesa con il Comitato esecutivo e secondo le modalità che ciascuna sezione avrà stabilito, autorizzerà la pubblicazione della notizia da parte della persona che la sezione avrà delegato per la gestione del sito. La notizia sarà inserita nella homepage della sezione e apparirà contemporaneamente nella homepage generale del sito. Inoltre, a seconda delle necessità, potrà essere inserita nelle parti specificamente pertinenti dell'area di sezione (es. Bandi, premi e opportunità, Convegni, ecc.).

Per quanto riguarda la procedura per l'accettazione delle domande di iscrizione all'associazione, Mazzara ricorda che anch'esse sono in fase di aggiornamento. Poiché soci aggregati non ve ne sono e i soci onorari non pagano, le nuove procedure riguardano solo i soci ordinari e affiliati e sono le

seguenti. A) Per i soci ordinari, l'aspirante socio invia domanda di iscrizione, tramite il form on-line presente sul sito dell'associazione, al coordinatore della sezione a cui intende afferire. Il coordinatore dovrà quindi dare l'assenso. Il gestore del sito comunicherà l'accettazione della domanda all'aspirante socio, che, attraverso il sito, dovrà pagare la quota associativa. L'informazione del pagamento effettuato arriva al gestore del sito, alla banca e al tesoriere. Dopo che il tesoriere avrà verificato la correttezza dell'operazione, il sito lo comunicherà alla sezione cui il nuovo socio aderisce e manderà log-in e password di accesso al nuovo socio. B) Per i soci affiliati, il coordinatore dovrà consultare il comitato esecutivo della sezione e successivamente dare l'assenso. Nel caso le sezioni scelte siano più di una, la procedura è sempre a carico del coordinatore della prima sezione scelta, e le informazioni sono trasmesse per conoscenza anche agli coordinatori di altre sezioni.

Mazzara sottolinea infine che per un corretto funzionamento il sito necessita di essere costantemente monitorato.

4. Cubelli comunica che, in ordine alla riorganizzazione delle funzioni del tesoriere AIP attualmente in corso, la Banca Sella chiede che il Direttivo approvi il seguente testo:

“Il Tesoriere cura la gestione della cassa dell'associazione ne tiene idonea contabilità, predispone annualmente il bilancio preventivo e consuntivo e ha poteri di ordinaria e straordinaria amministrazione nella gestione del conto corrente dell'Associazione e rilascia le deleghe ai tesorieri delle sezioni sui rispettivi conti correnti”.

Il consiglio approva.

5. Il Presidente informa che nel 2003 l'allora Direttivo AIP, riunitosi a Bari, ha stabilito la regola secondo cui i membri del Direttivo hanno diritto al rimborso spese da parte dell'AIP solo se la loro presenza in una data sede è dovuta ad una convocazione in quanto membri del Direttivo. Il presidente chiede al Direttivo di esprimersi in merito.

Cassibba propone di lasciare il rimborso per la partecipazione all'assemblea dei soci e per le riunioni del Direttivo svincolate dai convegni AIP. Se, contestualmente, un membro del Direttivo AIP che partecipa ad un convegno AIP presenta una comunicazione scientifica, le spese dovranno essere a carico dei fondi di ricerca del docente. Ferlazzo e Devescovi, sottolineano che i membri di un esecutivo, in quanto organizzatori dei convegni della sezione, devono partecipare ai medesimi. Devescovi sottolinea, inoltre, come i membri degli esecutivi abbiano diritto al rimborso dalla sezione per la partecipazione completa del convegno. Dopo ampia discussione, il direttivo delibera

che la partecipazione all'assemblea ordinaria dei soci e alle riunioni del Direttivo sia sempre a carico dell'AIP.

6. Il Presidente ringrazia il segretario, il tesoriere, il responsabile del sito web per il grosso lavoro svolto nei primi mesi dell'anno.

7. Il Presidente propone di convocare un direttivo straordinario alle 9.30 del 7 maggio per discutere il bilancio preventivo di tutte le sezioni.

8. Il past tesoriere Lucidi presenta il bilancio consuntivo 2008. Si procede, quindi, con l'esposizione dei bilanci consuntivi delle sezioni. Trombini espone il bilancio consuntivo della sezione Clinica. Scaratti relaziona sul bilancio della sezione Organizzazioni. Mazzara presenta il bilancio della sezione Sociale. Devescovi presenta il bilancio consuntivo della sezione Sviluppo ed Educazione. Cubelli propone che l'AIP centrale conceda una quota start up di 5000 per la sezione Psicologia per le organizzazioni, che dovrà dimostrare capacità di iniziativa e di spesa.

Dalla discussione dei bilanci presentati, emerge la necessità che l'esposizione dei bilanci futuri delle sezioni sia più omogenea, ovvero preveda le medesime voci di spesa. Inoltre, è necessario che compaia in dettaglio qualunque iniziativa che a) preveda quote di partecipazione di soci e non soci, e b) determini movimenti nel conto corrente delle sezioni. A titolo di esempio, nella presentazione delle entrate dovute all'organizzazione di un convegno, si dovranno chiaramente differenziare gli introiti dovuti alla quota di iscrizione al convegno da quelle dovute alla partecipazione a specifici eventi (per esempio la cena sociale).

Il Presidente chiede che la futura presentazione dei bilanci non preveda solo numeri, ma anche una relazione tecnica di accompagnamento. Entrambe dovranno poi essere presentate all'assemblea dei soci e allegate al verbale.

Baumgartner presenta una richiesta di Simonetta D'Amico, dell'Università dell'Aquila: la collega chiede all'AIP un sostegno agli studenti iscritti alla facoltà di Psicologia per l'acquisto di libri e computer. Il direttivo, a tal fine, propone di impegnare una quota pari al 20% dell'avanzo di gestione di ciascuna sezione, con l'eccezione di Psicologia per le organizzazioni. L'AIP centrale e la Commissione scientifica (di seguito, CS), inoltre, si impegnano a bandire due o tre premi ad hoc.

per agli studenti della facoltà di Psicologia dell'Aquila. Baumgartner è incaricata dal consiglio di tenere i rapporti con la Facoltà di Psicologia dell'Aquila.

Il tesoriere Mayer presenta il bilancio preventivo 2009. Il consiglio approva.

Il consiglio approva anche il bilancio consuntivo 2008, impegnandosi in futuro ad uniformare le voci per tutti i bilanci in entrata e in uscita. Il consiglio, inoltre, delibera di stanziare, per l'anno in corso, 2000 euro per ciascuna sezione e 5000 euro per la sezione di Psicologia per le Organizzazioni. E' rinviata ad un consiglio successivo ogni decisione in merito all'aggiornamento delle quote per i soci iscritti all'associazione e per le quote che l'AIP generale versa alle sezioni.

9. La Responsabile della CS Palomba informa che la commissione si è riunita il 26 marzo e il verbale della riunione è pubblicato sul sito. Palomba relaziona sull'attività della CS e, in particolare, ringrazia Gnisci che, nonostante i tempi molto stretti, è riuscito a organizzare i corsi della Scuola di metodologia di Bertinoro.

Palomba ricorda che in una precedente riunione si era deciso che l'AIP trasferisse alle sezioni le sponsorizzazioni e i patrocini dei convegni con regole nuove: le domande devono essere inoltrate al coordinatore della sezione primariamente coinvolta nell'iniziativa, e solo a una sezione. Per la sponsorizzazione di un convegno nazionale il finanziamento può arrivare ad un massimo di 700 euro, per un convegno internazionale ad un massimo di 1400 euro.

Sempre in tema di patrocini e sponsorizzazioni, Cubelli ricorda che le sezioni hanno la delega a usare il logo AIP senza l'indicazione della sezione, utilizzando i criteri decisi dalla CS. Propone, inoltre, un anno di prova per testare l'efficacia delle nuove regole.

Per quanto riguarda i contributi a giovani ricercatori per partecipazioni a convegni, Palomba precisa che per "giovani ricercatori" si intende studiosi non strutturati. La quota erogata ai giovani ricercatori è di 250 euro per partecipazione a convegni nazionali (incluse le scuole di Bertinoro) e 550 per convegni internazionali. Palomba sottolinea che questi contributi sono presenti anche nei bilanci degli esecutivi delle sezioni.

Palomba, infine, descrive l'evento scientifico che l'AIP organizzerà in occasione della assemblea ordinaria dei soci prevista per il 7 maggio a Bologna: una tavola rotonda sul tema della formazione alla ricerca, con relazioni tenute da rappresentanti di atenei di diverse aree geografiche. Il direttivo individua una rosa di colleghi; Palomba verificherà la loro disponibilità.

10. Il direttivo affronta il tema della valutazione su cui si sta concentrando l'attività del CUN. Il Presidente ricorda di avere inviato a tutti i membri del direttivo i documenti ricevuti dal CUN (di

seguito detta “Bozza Graziosi”), che sono stati successivamente inviati a tutti i soci e pubblicati sul sito web dell’associazione.

Cubelli sintetizza i quattro diversi stadi che caratterizzano il processo di valutazione per il reclutamento dei docenti e dei ricercatori: (a) definizione dei criteri di accesso; (b) valutazione del merito; (c) scelta del vincitore o degli idonei; (d) definizione degli effetti delle chiamate su persone e strutture.

Cubelli informa che in merito ai criteri minimi di accesso, il documento prodotto dall’AIP e dalla Conferenza dei presidi è stato ha fatto proprio dai rappresentanti dell’Area 11 del CUN.

Scaratti riferisce che l’esecutivo della sezione Psicologia per le Organizzazioni ha prodotto un documento di commento alla “Bozza Graziosi”. Il documento, che è stato preparato in tempi molto ristretti ma è condiviso da tutti i membri dell’esecutivo. Cubelli riferisce che anche la sezione di Psicologia Sperimentale ha redatto un documento di analisi e critica; inoltre, informa dell’esistenza di un documento sottoscritto da docenti di prima fascia M-PSI/01 e preparato prima della diffusione della “Bozza Graziosi”.

Il Presidente chiede alle sezioni di produrre entro il 25 aprile un testo che sintetizzi l’articolazione delle posizioni o, se possibile, indichi una posizione unitaria all’interno di ciascuna sezione.

Una volta ricevuti i documenti di tutte le sezioni, il Presidente si impegnerà a produrre un documento unitario che rappresenti le diverse istanze presenti nell’AIP, attraverso una sintesi dei punti condivisi dalle diverse sezioni. Tale documento dovrà essere discusso e approvato nella successiva riunione del direttivo, da tenersi prima dell’assemblea dei soci.

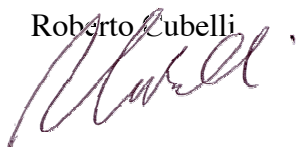
Scaratti espone il documento della sezione Psicologia per le Organizzazioni, individuando come possibili punti critici l’utilizzo di indicatori bibliometrici e la valutazione degli aspetti applicativi della ricerca. Il direttivo procede nella discussione della “Bozza Graziosi”. Gli interventi rilevano una sostanziale condivisione della filosofia che sta alla base del documento e l’individuazione di alcuni aspetti critici che tutti ritengono meritevoli di particolare attenzione: a) la necessità di fare convergere l’interesse dei colleghi sulle questioni in oggetto; b) la necessità di specificare criteri di classificazione delle riviste che rispettino la specificità di ciascun SSD; c) i rischi legati a una valutazione che si basi sul mero utilizzo di indici bibliometrici; d) l’urgenza di una riflessione ampia e condivisa su quali criteri devono essere adottati per differenziare riviste e monografie in fasce diverse; e) l’opportunità di valutare se è effettivamente utile e opportuna una differenziazione in fasce o è possibile immaginare modalità alternative;

Dopo un ampio confronto sui temi della valutazione, i membri del direttivo si impegnano a portare avanti la discussione nelle diverse sezioni e a redigere il documento richiesto dal Presidente.

Alle ore 17.00 la seduta è tolta.

Il Presidente

Roberto Cubelli

Handwritten signature of Roberto Cubelli in dark ink.

Il segretario

Paolo Albiero

Handwritten signature of Paolo Albiero in dark ink.