



Il 12.12.2013 alle ore 11.30 presso l'Istituto di Scienze e Tecnologie della Cognizione del CNR, Via Nomentana 56, a Roma, si è riunito il Consiglio Direttivo (di seguito CD) dell'Associazione italiana di Psicologia (di seguito AIP).

Sono presenti alla riunione: Albiero, Cassibba, Cubelli, Dazzi, Fraccaroli, Fulcheri, Laudanna, Licciardello, Lucidi, Marchetti, Massaro, Mayer, Mazzara, Quattropani, Regalia, Zennaro, Zoccolotti.

Viene discusso il seguente ordine del giorno (di seguito odg):

1. Approvazione del verbale della seduta precedente

Il CD approva

2. Comunicazioni del presidente

Il Presidente dà il benvenuto ai nuovi membri del CD, i coordinatori degli esecutivi delle sezioni, ovvero Franco Fraccaroli per Psicologia per le Organizzazioni, Antonella Marchetti per Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione, Camillo Regalia per Psicologia Sociale. Il Presidente illustra ai nuovi membri eletti funzioni e composizione del CD; ricorda che l'attuale assetto resterà in carica solo per un anno, in quanto alle elezioni per il rinnovo del CD, previste per l'autunno del 2014, solo 5 degli attuali membri si potranno ricandidare.

Cubelli ricorda ai nuovi Coordinatori degli esecutivi il ruolo delle sezioni, ovvero:

- garantire e coordinare le attività di natura scientifica dell'AIP che sono di pertinenza delle sezioni;
- trasformare Il Consiglio Esecutivo in una sorta commissione scientifica, ovvero un luogo di dibattito, proposta e scambio di idee. Cubelli a questo proposito ricorda come i comunicati pubblici approvati e divulgati dal CD sono spesso nati su proposta delle sezioni;
- rapportarsi con le società scientifiche della psicologia specifiche per tematica, che comprendono sia accademici che professionisti e con loro costruire eventi o iniziative comuni;
- far circolare le informazioni all'interno dell'AIP dalla base agli organi direttivi e viceversa, riportando proposte ed esigenze specifiche delle diverse aree ma anche spiegando e illustrando le decisioni prese dal CD;
- funzionare come vere e proprie redazioni, coordinandosi per gestire al meglio le pagine del sito WEB e per fornire un servizio di aggiornamento scientifico;
- rappresentare la psicologia nelle organizzazioni internazionali: l'AIP aderisce a diverse società europea e delega le sezioni il rapporto scientifico e organizzativo con esse.

Il Presidente riferisce che il 31 ottobre si è svolta una riunione al MIUR dei rappresentanti dell'area 11, alla quale hanno partecipato alcuni membri del direttivo ANVUR, e distribuisce il verbale della riunione. L'obiettivo della riunione era discutere i risultati della VQR. Sottolinea come alcuni esponenti delle altre discipline dell'area 11 abbiano contestato la valutazione con peer review e

abbiano richiesto il ricorso a dati bibliometrici. Cubelli informa di avere comunicato in quella sede che dall'AIP saranno avanzate una serie di proposte tecniche per modificare l'algoritmo della VQR e di aver presentato il documento AIP sull'uso improprio dei risultati della VQR. Il Presidente informa che, su proposta dell'AIP, sono stati approvati dall'area 11 due documenti sui PRIN: un'analisi critica dei risultati 2012 e una breve nota di commento sull'abolizione dei finanziamenti, di cui dà lettura.

Il 4 novembre il Presidente ha incontrato Marco Mancini, capo dipartimento MIUR, e gli ha consegnato le richieste AIP a proposito delle scuole di specializzazione e dei problemi della classe di numerosità. Mancini si è dichiarato disponibile a farsi carico delle esigenze della psicologia. Cubelli lo ha di nuovo incontrato verso la metà novembre e si impegna a seguire da vicino la vicenda.

Il Presidente informa che il giorno precedente, l'11 dicembre, i presidenti dell'area 11, hanno deciso di chiedere un incontro con Mancini sul PNR (Piano Nazionale della Ricerca), a proposito del quale ricorda di avere inviato al CD il materiale presentato il 27 novembre a una riunione della CRUI, che a fine novembre ha chiesto agli atenei di compilare il PNR. Questa procedura, per ragioni legate ai tempi stretti, ha coinvolto solo i vertici degli atenei, gli uffici centrali e i direttori, non il CUN, né l'ANVUR. Per la prima volta, il ministero ha coinvolto gli atenei in questo processo che sembra eliminare la ricerca di base. Se si considera la contemporanea fine del PRIN sorge inevitabile una certa preoccupazione per il futuro della ricerca. A questo si aggiunge la mancanza di trasparenza e di informazione della procedura seguita. Cubelli rivolge quindi un invito a cercare di capire come, nelle rispettive sedi, gli uffici centrali si stiano muovendo.

Il Presidente comunica di avere incontrato il 4 novembre anche Rino Falcone, Direttore dell'Istituto di Scienze e Tecnologie della Cognizione del CNR, insieme al consigliere Mayer, per dar seguito all'iniziativa di rilanciare il rapporto AIP-CNR, di cui si è parlato nell'ultima riunione del CD. Cubelli dichiara di avere manifestato durante l'incontro la volontà di ripristinare la sinergia di azione col CNR presente in passato, individuando temi di ricerca comuni sui quali lavorare. Ha quindi proposto un'iniziativa da realizzare congiuntamente, come la costruzione di una commissione mista sul tema delle pratiche discutibili che attraversano il mondo della scienza (dalla frode agli usi impropri della statistica).

Cubelli ricorda i documenti per la costituzione della CPA che ha sempre diffuso nel CD. La principale controversia riguardava la composizione e la struttura interna della consulta. I rappresentanti degli atenei sono divisi in tre tipologie. Se vi è un dipartimento psicologico, il direttore è il rappresentante. Se vi è all'interno di un dipartimento una sezione di psicologia, sarà eletto un rappresentante. Se in ateneo non vi è un dipartimento o una qualche struttura di carattere psicologico, bensì corsi di laurea psicologici, l'ateneo è rappresentato da uno dei Coordinatori di corsi di laurea. Se in un ateneo non vi è nulla di psicologico, ma solo gruppi di psicologi, questi eleggono al loro interno un rappresentante.

Lo statuto è finito ma non è ancora pronto. Si è optato per la creazione di una giunta, composta da 9 persone: 4 direttori, 2 rappresentanti dei gruppi; 3 coordinatori dei corsi di laurea. Al termine della riunione è stato approvato un documento sulle classi di numerosità, sottoscritto anche dall'AIP, che il presidente invita ad inviare ai soci AIP.

Cubelli ricorda come gli unici commenti sullo statuto della CPA sono pervenuti dell'AIP. Essi hanno

costituito l'unico elemento di discussione. La prossima riunione della CPA è prevista per il 16 gennaio, data nella quale sarà eletta la giunta.

Il Presidente informa che il 27 novembre si è riunito il gruppo CNOP-Università, ed è prevista una nuova riunione nel pomeriggio. Cubelli si augura che il gruppo di lavoro sarà ripristinato anche col nuovo CNOP. La CPA e l'AIP dovranno nominare i loro rappresentanti. Nell'ultima riunione è stato approvato un documento in cui si richiede un incontro al ministero per avanzare cinque proposte in merito alla modifica dell'esame di stato per gli psicologi. Nella riunione odierna sarà completato un "Libro bianco", che comprenderà tutto il materiale che è stato prodotto in questi anni dal gruppo di lavoro.

Quattropiani segnala come studenti provenienti da Corsi di studio non psicologici seguono 80 crediti di M-PSI come corsi singoli, per poi iscriversi alle lauree magistrali psicologiche e sostenere l'esame di stato. Cubelli sottolinea come si tratti di un problema didattico, dunque di competenza della CPA, sollecitando la collega a produrre documentazione da trasmettere alla consulta.

Il Presidente informa che l'indomani si riunirà la commissione deontologica del CNOP, per deliberare le linee guida per l'interpretazione dell'articolo 21, a cui prenderà parte. Il CNOP ha riconosciuto la correttezza dei rilievi AIP e ha deciso di produrre un documento di chiarimento.

In tema di certificazione EuroPsy, Il Presidente rileva un disimpegno di INPA e CNOP: la situazione è critica, non circolano informazioni o ne circolano di poco chiare. E' stata fissata una riunione sull'argomento ma sembra difficile individuare una data; probabilmente non si farà prima di gennaio. Cubelli informa di avere sollecitato Remo Job a convocare i NAC: a marzo è dunque prevista una riunione di tutti i NAC. Sempre in tema di carenza di informazioni, Cubelli informa che a Bruxelles non erano stati informati che erano stati nominati i nuovi rappresentanti AIP del NAC in psicoterapia. Tummino, interpellato al proposito, ha detto che non sapeva di doverlo comunicare, e che aspettava il nuovo rappresentante del CNOP, che non sarà indicato prima di giugno, per convocare a commissione.

Lucidi informa che a settembre si è tenuta una riunione del NAC, nel corso della quale sono state evidenziate le stesse criticità e lamenta una strategia attendista. Cubelli sostiene che l'AUPI si vuole disimpegnare, il CNOP non ci ha mai creduto, la certificazione non garantisce mobilità in Europa, e il (poco) interesse dimostrato è da ricondursi alla maggiore attenzione rivolta al prossimo congresso EFPA.

Il Presidente affronta quindi le recenti proposte e attività in tema counselling. Tradizionalmente i problemi che riguardano questo tipo di competenza si sono sviluppati all'interno delle discipline psicologiche, anche nell'APA. La situazione è diventata più problematica con la legge 4/2013, che di fatto ha legalizzato le professioni non ordinate. Queste professioni legittimate dallo stato coinvolgono associazioni molto aggressive, che si occupando di counselling e temi legati alla salute. Esse coinvolgono anche persone con diploma di scuola media, prive di preparazione adeguata. La legge prevede una distinzione tra le aree di competenze di professioni ordinate e professioni non ordinate ma non definisce confini e sanzioni, gli sconfinamenti sono quindi inevitabili. Tutto questo ha mobilitato gli psicologi, e si registrano due iniziative: la prima è un network coordinato da Salvatore Soresi, la seconda è promossa da Patrizia Patrizi e consiste in un coordinamento dei responsabili del counselling all'interno della CPA. Cubelli invita i membri del CD ad interessarsi della questione e attivarsi la fine di tutelare il counselling psicologico.

Licciardello interviene per sostenere che probabilmente la Psicologia non si è sufficientemente impegnata in uno sforzo di tipo culturale per evitare che gli spazi del counselling fossero occupati da altri. Lucidi sottolinea la presenza di problemi di formazione in questo ambito per gli psicologi. Allo stato attuale l'iniziativa si configura come un'invasione di campo vero, ma sottolinea come la funzione consulenziale richieda molte competenze che la formazione psicologica attualmente non fornisce.

Cubelli sottolinea come ogni professionista svolga di fatto consulenza: il counselling è una categoria "ombrello", su cui la comunità degli Psicologi è chiamata a lavorare per riempirla con precisi contenuti psicologici. E' auspicabile che le sedi universitarie si attivino con scuole di counselling che distinguano la formazione dello psicologo counsellor e la formazione psicologica dei consulenti nelle altre professioni.

Regolamento AIP: prende la parola Paolo Albiero, responsabile della stesura del nuovo regolamento AIP, che informa il CD sull'avanzamento dei lavori. Albiero informa che presenterà al CD una bozza da discutere alla prima riunione dopo la pausa estiva.

EAWOP candidatura 2017: il Presidente ricorda che che AIP e SIPLO (Società italiana di Psicologia del Lavoro e dell'Organizzazione) sono soci costituenti della European Association of Work and Organizational Psychology (EAWOP). L'AIP aderisce attraverso la Sezione di Psicologia per le organizzazioni, che è delegata a mantenere rapporti con la società. Nella precedente riunione del CD si era discusso circa la possibilità di presentare una candidatura italiana per l'organizzazione del Congresso EAWOP 2017. Cubelli informa che gli i colleghi irlandesi hanno riproposto la loro candidatura, già avanzata per il congresso 2015. In virtù di ciò, la proposta italiana cade ed eventualmente sarà riproposta in occasione del congresso successivo, previsto per il 2019. Fraccaroli sottolinea come quella irlandese sia una proposta forte, e in ragione di ciò non vale la pena creare una competizione che ci vedrebbe perdenti. Poiché l'AIP può contare sul sostegno dell'EAWOP, le probabilità di successo per il 2019 sono buone.

AIP e social network: rispetto all'suo di Twitter, come deciso nell'ultima riunione del CD, Cubelli informa che si formerà una piccola redazione comprendente un responsabile, il presidente, il segretario e il responsabile del sito, che dovrà stabilire i criteri per la selezione dei contenuti e gestire l'invio dei comunicati. A gennaio si dovrebbe diventare operativi.

Cubelli discute quindi due eventi critici che hanno a che fare con l'immagine pubblica psicologia. Il primo riguarda il noto caso "Stamina": Davide Vanoni, il creatore del discusso metodo, è un professore associato di M-PSI/01. La sua afferenza a un SSD psicologico potrebbe ledere l'immagine della ricerca psicologica, ma, dal momento che non si presenta come psicologo e non è iscritto all'AIP, non è opportuno prendere alcuna iniziativa; è tuttavia importante vigilare per prevenire danni alla reputazione della psicologia.

Il Presidente presenta quindi un bando pubblicato dall'Università di Cassino per un posto da ricercatore a tempo determinato di tipo A, nel settore M-PSI701, per un progetto dal titolo: "Psicologia nella tragedia greca e confronto tra i personaggi evocati nella seconda parte del Faust di Goethe e quelli presenti nella tragedia, nell'epos e nella mitologia greca". Cubelli sottolinea come un bando con una tematica così particolare sia contrario alla legge e precluda la partecipazione di molti meritevoli candidati alla valutazione comparativa. Ritiene necessario prendere una posizione pubblica. Invita quindi il CD a redigere un comunicato scritto da mandare a

tutti i soci AIP, in cui si sottolinea come attraverso bandi simili si ostacoli il serio reclutamento, la cultura del merito e la ricerca psicologica in Italia.

Fraccaroli sottolinea come questo caso costituisca solo la punta di un iceberg, poiché spesso i bandi sono pubblicati ma non resi noti, attraverso una prassi di gestione localistica, che prevede anche commissioni non del tutto trasparenti. Tutte situazioni che meriterebbero di essere rese pubbliche e, tal proposito, chiede quali strumenti abbia l'AIP per potere vigilare. Cubelli sottolinea come negli scorsi anni sul sito AIP sia stata creata un apposita sezione per la pubblicazione dei verbali concorsuali segnalati da commissari e candidati, ma dopo un inizio promettente, sono poche le segnalazioni arrivate. Raccogliendo la riflessione di Fraccaroli, invita il CD a risensibilizzare i soci su queste tematiche. Dazzi afferma che una lettera aperta sortirà poco effetto. E' opportuno, piuttosto, mettere in essere forti iniziative istituzionali. Fraccaroli sollecita un invio di comunicazioni al proposito alla stampa di Cassino, a quella nazionale, al sito Roars.

Lucidi ricorda che la scadenza per la partecipazione al premio CNOP-AIP è stata prorogata fino al 15 dicembre, e prega di darne segnalazione. Albiero comunica che invierà un apposito messaggio ai soci.

Fulcheri comunica che il 14.12.2013 si svolgerà a Tornino una giornata per ricordare il collega Giorgio Blandino, a cui prenderà parte Zennaro come rappresentante AIP.

3. Aggiornamento su Congresso EFPA 2015

Lucidi, vicepresidente del comitato scientifico come Regalia, aggiorna il CD sullo stato dell'arte: il comitato sta lavorando, il congresso sta prendendo una forma chiara. E' stata delineata una lista articolata per le lectures, gli invitati hanno accettato tutti, quindi sono già riportate sul sito. Il comitato scientifico ha chiesto ad oltre 100 colleghi di spessore internazionale di organizzare simposi ad invito, lectio magistralis, lezioni sullo stato dell'arte. Sono state invitate singole persone e rappresentanti di società scientifiche internazionali. Nel prossimo febbraio è prevista una site visit dell'EFPA per verificare gli aspetti logistici e quelli generali dell'organizzazione.

Un tema su cui l'EFPA pone attenzione è la partecipazione degli studenti di Psicologia, con lo scopo di favorire lo scambio e l'incontro tra studenti dei diversi paesi europei.

Un secondo punto discusso nel comitato scientifico è come immaginare un coinvolgimento più diretto dell'AIP nell'organizzazione del convegno, ovvero il modo in cui le diverse sezioni possono immaginare il loro coinvolgimento nel convegno e contribuire al medesimo.

A questo proposito, Cubelli chiede a Lucidi e Regalia di preparare un documento per il CD da discutere per via telematica e che apra il coinvolgimento ufficiale delle sezioni nell'organizzazione del convegno.

4. Quota sociale 2014

Il Presidente comunica che è necessario stabilire le quote associative per il 2014. Conferma che, come sempre negli anni in cui sono previste elezioni, la situazione economica dell'associazione è brillante.

Il tesoriere Mayer informa circa lo stato dell'arte dei conti: hanno rinnovato iscrizione 885 soci, evidenziando un buon recupero delle quote pregresse. La previsione delle quote da ripartire alle sezioni era stata preventivata attorno ai 27.000 euro, ma in realtà si dovrebbero distribuire 39.000 euro, da dividere tra le 5 sezioni in base al numero di iscritti. Tale incremento rispetto a quanto previsto è dovuto alle quote recuperate e a quelle della iscrizione a una seconda sezione.

Alla luce della situazione contabile dell'AIP, il presidente propone di non aumentare la quota

associativa, che resterebbe di euro 127 e 55 rispettivamente per soci ordinari e affiliati. Il CD approva.

Il Presidente propone di confermare nell'iscrizione l'abbonamento a una rivista de Il mulino. L'AIP, porta avanti il progetto di sostenere e valorizzare le riviste italiane e sottolinea come certi prodotti editoriali, ad esempio la pubblicazione di strumenti, trovino in esse l'appropriata collocazione.

Informa dei contatti con la casa editrice Franco Angeli per la rivista Ricerche di Psicologia e Giunti per il Bollettino di Psicologia Applicata per possibili convenzioni con l'AIP. E' possibile associare l'abbonamento alla quota di iscrizione purché le case editrici si adeguino alla cifra concordata con il Mulino per non creare differenziazioni delle quote sociali. Tuttavia è possibile pensare altre iniziative, come sottoscrivere accordi tra case editrici e sezioni, associando l'abbonamento alla quota di iscrizione del congresso, oppure prevedere forme di pubblicizzazione e promozione che garantiscano ai soci AIP sconti nell'acquisto libri e test.

Cubelli propone che nel sito AIP vi sia una pagina creata per le case editrici, in cui illustrano offerte e convenzioni. Invita quindi Marchetti a sollecitare la Franco Angeli a far pervenire proposte e offerte.

5. Budget Commissione Etica

Cubelli ricorda che la Commissione Etica, per una politica di riduzione dei costi, è invitata a riunirsi, nella sede che comprende più componenti. Vi sono ancora rimborsi in sospeso, l'AIP centrale darà un contributo per coprire le spese.

La Commissione Etica aveva avuto il mandato di rivedere il codice etico e ad esercitare una funzione di educazione all'etica della ricerca, ad esempio organizzando una summer schools. Il testo etico è quasi pronto. Come concordato, in questa fase finale, il Presidente parteciperà ai lavori della commissione per preparare il testo da inviare a tutti i soci per la consultazione.

6. Assemblea Generale Ordinaria 2014

Il Presidente propone di posticipare la convocazione dell'assemblea dei soci, che di solito si svolgeva l'ultima di marzo, a maggio. Anche nell'ultima assemblea la partecipazione mattutina è stata buona, ma nel pomeriggio si è verificato l'abituale crollo delle presenze. Propone quindi cambiare la formula dell'assemblea. Inizierà alle 10 e si concluderà 14, senza prevedere iniziative pomeridiane. E' altresì opportuno ridurre le comunicazioni, complessivamente a un'ora e mezzo, specie quelle sulle sezioni e invitare in coda all'assemblea una persona a cui chiedere un intervento, un dibattito, una lezione, una tavola rotonda, senza soluzione di continuità. Il CD dopo breve discussione concorda con la proposta. A gennaio sarà decisa la data.

7. Nomina responsabile del sito AIP

Il sito AIP, afferma il Presidente, deve migliorare, e le sezioni devono funzionare come una redazione. Sottolineando il lavoro e l'impegno profuso nella gestione del sito in questi anni, Cubelli propone la nomina di Bruno Mazzara come responsabile del sito e invita a inserirlo nella mailing list del CD. Il CD approva.

8. Richiesta di Franca Agnoli per progetto di ricerca

Il presidente riprende il tema concernente la proposta di Franca Agnoli di richiedere l'appoggio dell'AIP per uno studio sulla diffusione delle pratiche di ricerca controverse in ambito psicologico, di cui si è a lungo discusso nella precedente riunione del direttivo.

Cubelli sottolinea come il dibattito su questi temi di natura etica e metodologica sia aperto e coinvolga tutta la comunità scientifica nazionale e internazionale. Un prossimo articolo bersaglio del GIP riguarderà questa tematica.

Rispetto alle perplessità emerse nell'ultima riunione del CD, comunicate in una mail ad Agnoli, Cubelli legge la risposta della collega. Il CD discute lungamente della questione. Esprimono parere contrario al coinvolgimento dell'AIP Dazzi e Licciardello, emerge in particolare la preoccupazione che la stampa potrebbe fare un uso improprio e pericoloso dei risultati della ricerca. Quattropiani teme che i giornalisti possano interpretare il coinvolgimento dell'AIP come un intervento volto a controllare i ricercatori perché non convinto della bontà delle ricerche. Albiero e Massaro fanno notare allo stesso modo che, invertendo il discorso, è possibile sostenere che se la ricerca fosse fatta senza l'AIP, non sarebbe chiaro perché l'associazione non si è fatta coinvolgere su un tema così importante. Lucidi e Marchetti esprimono parere favorevole se la ricerca in discussione fa parte di una costellazione più ampia di iniziative su questa tematica, come ad esempio il possibile impegno con il CNR. Al voto, il Cd approva a maggioranza, con il parere contrario di Quattropiani e Licciardello, astenuti Regalia, Dazzi e Fraccaroli. Cubelli informa che comunicherà alla collega che l'AIP sostiene l'iniziativa, faranno seguito ulteriori aggiornamenti.

9. Discussione su ASN, VQR e dottorati (e preparazione documenti)

Cubelli ricorda come il CD abbia diffuso un comunicato circa l'uso improprio dei dati della VQR e dell'ASN: la VQR per legge valuta le strutture, i dati ASN servono per i candidati e i commissari delle abilitazioni. Il problema si è posto con la valutazione dei dottorati, perché l'ANVUR sostiene che i dottorati siano strutture, e questo legittimerebbe la valutazione dei colleghi docenti attraverso i punteggi individuali alla VQR dei singoli colleghi. Cubelli propone di scrivere un documento in cui si affermi che questo modo di procedere è scorretto. Anche se il dottorato è una struttura, è necessario che si introducano criteri nuovi, anche bibliometrici, come chiedere ai membri di indicare due prodotti dell'ultimo triennio, ma non i risultati della VQR. Comunica inoltre di avere ricevuto da Anna Maria De Rosa la sollecitazione ad intervenire su un articolo del documento ANVUR sui dottorati internazionali. E' quindi opportuno preparare un testo di commento da inviare prima di Natale.

Lucidi sottolinea che si tratta di problema molto ampio: la valutazione di un collegio docenti non è chiara, così come la valutazione dei dottorati in termini di occupazione e di produzione scientifica. Se sarà operata una comparazione con altre discipline scientifiche, come ad esempio ingegneria, la psicologia sarà gioco forza valutata male.

Cubelli sottolinea come il dottorato costituisca il terzo livello della formazione e non deve essere inteso come il primo livello della carriera. Le industrie, la pubblica amministrazione devono selezionare tra i dottori di ricerca, i dottorati dovrebbero diventare i requisiti per entrare nella classe dirigente del paese. Sono pochi i dottori che trovano sbocco nella carriera accademica. E' necessaria una trasformazione che renda il nostro dottorato più simile al PhD americano, un titolo professionalizzante.

Lucidi sottolinea come la valutazione di molte strutture richiede un adeguato algoritmo. In mancanza di mezzi adeguati, non è possibile valutare attraverso un sistema inadeguato e scorretto.

Sulla base della discussione e dei commenti che invita ad inviare, Cubelli preparerà un testo che proporrà al CD.

Il Presidente caldeggia inoltre di continuare a sottolineare l'importanza delle raccomandazioni che l'AIP ha suggerito per le commissioni coinvolte nei concorsi locali. Quando usciranno gli esiti ASN delle commissioni di psicologia, il CD dovrà proporre un documento analitico. Come AIP abbiamo dato tutte le indicazioni, ora siamo in grado di commentare autonomamente e liberamente il lavoro che è stato svolto.

10. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali

La riunione termina alle ore 16.00.

Il Presidente Roberto Cubelli

Il Segretario Paolo Albiero

