Premio AIP "PremiATI – Attività di Terza missione e Impatto sociale. Anno 2020

Il giorno 24 giugno, alle ore 17,00, si riunisce la commissione per la valutazione delle candidature al premio di cui in oggetto. La commissione, giusta nomina del Direttivo AIP, è composta da:
David Lazzari, Presidente del Consiglio Nazionale degli Ordini degli Psicologi.
Paola Perucchini, socio AIP, Università degli Studi Roma Tre.
Sergio Salvatore, socio AIP, La Sapienza Università di Roma (coordinatore).

La riunione si svolge in via telematica, su piattaforma Skype.
La partecipazione di tutti i commissari rende valida la presente seduta telematica. La prof.ssa Perucchini assume la funzione di segretario verbalizzante
Ciascun commissario dichiara di aver già preso visione della documentazione relativa al concorso e delle domande pervenute, inviate dalla segreteria AIP in data 15/06/2020, tramite posta elettronica.
La commissione prende atto che le domande pervenute ammesse alla valutazione sono 5, come di seguito riportato:

1- Erika Borella (Università degli Studi di Padova, Dipartimento di Psicologia Generale (DPG)
2- Laura Angioletti, Michela Balconi, Claudia Spinosa (Unità di Ricerca in Neuroscienze Sociali e delle Emozioni – Dipartimento di Psicologia, Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano)
3- Massimo Grassi (Dip. di Psicologia Generale dell'Università di Padova) insieme al Gruppo terza missione (TeMi) del Dip. di Psicologia Generale dell'Università di Padova che include oltre al Prof. Grassi: Erika Borella, Nicola Cellini, Giovanna Mioni, Caterina Novara, Patrik Pluchino
4- Daniela Raccanello, Roberto Burro, Giada Vicentini (Università degli Studi di Verona, Dipartimento di Scienze Umane)
5- Ersilia Menesini, Annalaura Nocentini, Benedetta Emanuela Palladino, Valentina Zambuto (Department of Education, Languages, Intercultures, Literatures and Psychology; Università di Firenze)

Si concorda di adottare il nome del/la prima/o proponente come indicativo della corrispondente domanda.
Ciascun commissario dichiara l'insussistenza di cause di incompatibilità e l'assenza di conflitto di interessi sia con gli altri componenti della commissione che con i candidati.
La commissione prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando (paragrafo "La valutazione").
La commissione procede alla valutazione analitica delle singole domande, secondo i criteri previsti.
Dopo approfondita discussione, la commissione perviene collegialmente alla valutazione di ciascuna

SS

domanda per ciascun criterio, associando a ciascun giudizio il corrispondente punteggio (Allegato A1 e A2).

Sulla base dei punteggi attribuiti (come da tabella allegata al verbale), si stabilisce la seguente graduatoria

1- Ersilia Menesini et al – punti 100
2- Daniela Raccanello et al – punti 90
3- Erika Borella – punti 72
4- Laura Angioletti et al. – punti 71
5- Massimo Grassi et al – punti 45

In ragione della graduatoria individua la proposta di Emilia Menesini come meritevole dell'assegnazione del premio.

La commissione constata che un proponente è presente in due gruppi che hanno presentato domanda, in un caso come primo proponente, nell'altro come membro del gruppo. Suggerisce pertanto che nel bando relativo alla prossima eventuale attivazione del premio, siano riportate indicazioni relative a tale circostanza.

La riunione è chiusa alle 18,20. Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato e sottoscritto da Sergio Salvatore e per via telematica da Paola Perucchini e David Lazzari. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di concordanza inviate dagli altri due Componenti.

Lecce, 24 giugno 2020

PER LA COMMISSIONE

Sergio Salvatore



CRITERIO	*Borella*	*Angioletti*	*Grassi*	*Raccanello*	*Menesini*
Qualità scientifica della ricerca oggetto della Terza missione	La ricerca scientifica associata all'attività di terza missione è documentata da diversi prodotti scientifici (articoli internazionali e volumi) pubblicate in sedi editoriali di alto profilo e impatto	La ricerca scientifica associata all'attività di terza missione è documentata da diversi contributi a convegni e seminari, da un volume di natura divulgativa (in press) e da 6 articoli, nella maggior parte dei casi pubblicati in contesti internazionali di medio-alto impatto	L'attività non riporta indicazioni utili ad individuare la qualità della ricerca scientifica associata alle iniziative intraprese	La ricerca scientifica associata all'attività di terza missione è documentata da un ampio elenco di prodotti di ricerca, pubblicati in contesti internazionali di alto profilo e impatto. Solo per una parte di tal prodotti è riscontrabile un diretto nesso con le attività di terza missione (ad es. diverse pubblicazioni sono precedenti di diversi anni le attività oggetto della domanda)	La ricerca scientifica associata all'attività di terza missione è documentata da diversi prodotti scientifici (articoli internazionali e volumi) pubblicati in sedi editoriali di alto profilo e impatto. Da evidenziare come in diversi casi la produzione scientifica sia anche la risultante dell'attività di terza missione stessa

Tipo, numerosità, varietà e coerenza delle attività	Le attività proposte ai fini della valutazione sono- a) 10 incontri di gruppo di potenziamento cognitivo e emotivo motivazionale. tenuti da gennaio a giugno 2018 in quartieri della città di Padova; b) vademecum "Invecchiare bene si può" per promuovere una corretta cultura sull'invecchiamento, disseminato tramite conferenze, iniziative dell'Università di Padova e canali multimediali; c) realizzazione e disseminazione multimediale dell'opuscolo "Io resto a casa!	Le attività proposte ai fini della valutazione sono: a) valutazione neuropsicologica rivolta a pazienti italiani e immigrati e costruzione di protocolli innovativi; b) attività di refertazione e restituzione ai pazienti. Le attività si svolgono secondo una apertura bisettimanale	L'attività consiste in un ciclo di 10 seminari divultagivi sui temi della psicologia, realizzati su piattaforma telematica	Le principali attività svolte sono: a) attività formative con bambini di scuola primaria (2019-20); b) preparazione di linee guida da disseminare nelle scuole primarie; c) preparazione di un testo divulgativo (in stampa); d) campagna di comunicazione pubblica (2020) tramite disseminazione di un pamphlet con indicazioni relative alla gestione delle emozioni nel contesto della pandemia; e) attività formative per un'azienda multinazionale relative al ruolo delle emozioni in contesto di pandemia; f) survey su popolazione studentesca su impatto pandemia	Il programma NoTrap! si articola in un ciclo 3 fasi, che coprono 5 mesi: formazione dei docenti, training dei pper educators; attività di peer education (in classe) e di peer support (sul sito). A corredo di tale attività un convegno annuale di disseminazione. Tale ciclo di attività è stato realizzato nel corso degli ultimi 10 anni
Ampiezza e varietà dei supporti finanziari	L'attività ha avuto un supporto finanziario di € 24.000). Ha inoltre goduto della copertura diretta dei costi vivi (stampa) e dell'uso gratuito di risorse logistiche	L'attività ha potuto godere di supporto finanziario per 85.000 euro, tra borsa di studio per attività di ricerca (15.000) e finanziamento dell'Università Cattolica del Sacro Cuore di Milano (70.000)	Non sono stati utilizzati finanziamenti; l'attività è stata realizzata a costo zero	Le attività hanno goduto di un supporto finanziario di circa € 255.000	Nei suoi 10 anni di vita, l'attività ha potuto contare su circa € 5000.000 di finanziamento

Numero e varietà di stakeholder coinvolti e/o destinatari raggiunti	Le attività hanno visto la collaborazione del comune di Padova e di un Centro Studi. Esse hanno coinvolto direttamente 86 utenti (adulti-anziani). Le attività di divulgazione hanno raggiunto un numero stimato in 400.	L'attività si basa su una rete di collaborazioni con strutture sanitarie, Enti Locali, associazioni ONLUS. Non viene indicato il numero di destinatari.	Coinvolti al momento 6 docenti. L'ìiniziativa ha raggiunto un'ampia platea, stimata in più di 3.500 contatti	Stakeholders coinvolti: ordini professionali, scuole e USR, aziende, Protezione civile, associazioni, altre università e partner accademici. Destinatari: ampi e articolati gruppi, mediati dagli stakeholder sopra richiamati. Tra questi: 547 insegnanti, 26.000 studenti universitari, 6.200 contatti on line, lettori di 13 quotidiani, anche internazionali.	Enti locali, scuole, docenti, studenti, fondazioni bancarie, MIUR, Azienza ospedaliera Policlinico di Bari. Destinatari del programma: 130 scuole, 796 cassi, circa 1340 docenti e 15.974 studenti/studentesse; 1.423 iscritti alla community on line.
Durata ed efficacia documentate dell'attività svolta	Non sono riportati indicatori specifici relativi all'efficacia delle attività. Una seconda serie di incontri a carattere avanzato ha visto la partecipazione di 12 utenti (non è indicato se si tratta di un sottogruppo del gruppo di utenti del primo corso)	Il Laboratorio è nella fase di avvio. La sua progettazione è iniziata nel settembre 2019. Non sono riportati dati relativi alla sua efficacia	L'attività è iniziata nell'aprile 2020 ed è tuttora in corso. Non sono riportati indicatori di efficacia, ulteriori alla indicazione del numero di destinatari	Si richiama l'utilizzo di indicatori quantitativi di valutazione dell'efficacia delle attività. Non vengono tuttavia riportati dati ad essi relativi	Sono riportati indicatori di efficacia relativi ad una ampia varietà di dimensioni, inseriti in studi quasi-sperimentali e meta-analitici
Grado dell'impatto sociale creato oltre il termine dell'attività stessa	L'impatto riguarda la promozione della cultural dell'invecchiamento e lo sviluppo della rete inter-istituzionale. In relazione al secondo tipo di impatto si richiama come indicatore la stipula di ulteriori convenzioni e attività	In ragione dello stato iniziale dell'attività l'impatto è proposto in termini di obiettivi e intenzioni di sviluppo.	Si presume che l'elevata partecipazione ai seminari possa contribuire alla promozione della cultura psicologica e della immagine della psicologia professionale sul territoroi. Non sono tuttavia proposti indicatori a sostegno di tale ipotesi	Richiamati diversi tipi di impatto, ciascuno associato ad uno o più indicatori che sostengono la validità delle valutazioni di impatto proposte	Richiamati diversi tipi di impatto, ciascuno associato ad uno o più indicatori che sostengono la validità delle valutazioni di impatto proposte

	Borella	*Angioletti*	*Grassi*	*Raccanello*	*Menesini*	min-max
CRITERIO						
Qualità scientifica della ricerca oggetto della Terza missione	20	15	5	18	20	10-20
Tipo, numerosità, varietà e coerenza delle attività	16	12	12	18	20	10-20
Ampiezza e varietà dei supporti finanziari	7	9	5	8	10	0-10
Numero e varietà di stakeholder coinvolti e/o destinatari raggiunti	7	8	5	8	10	5-10
Durata ed efficacia documentate dell'attività svolta	10	12	10	18	20	10-20
Grado dell'impatto sociale creato oltre il termine dell'attività stessa	12	15	8	20	20	10-20
	72	**71**	**45**	**90**	**100**	

Lecce, 24 giugno 2020

PER LA COMMISSIONE

Sergio Salvatore