

Incontro dell'Esecutivo AIP Sviluppo Educazione (via Skype)

14 Aprile 2015 Ore 17.00

In data 14 Aprile 2015 alle ore 17:00 si è riunito, per via telematica, l'Esecutivo della Sezione di Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione (presenti: Annamaria Ajello, Lavinia Barone, Sabrina Bonichini, Angela Costabile, Antonella Marchetti, Paola Perucchini,).

All'odg i seguenti argomenti:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Scuole di specializzazione;
- 3) Richiesta patrocini e contributi;
- 4) Richiesta nuove affiliazioni;
- 5) Summer School;
- 6) Convegno Parma: sessioni autorganizzate dall'Esecutivo;
- 7) Direttivo del 25 marzo: sintesi e proposte;
- 8) Varie ed eventuali.

1. Comunicazioni;

La coordinatrice e i membri danno il benvenuto a Sabrina Bonichini, nuovo membro del CE. Costabile riferisce di avere rivisto secondo le indicazioni ricevute il verbale con Barone.

Costabile ricorda il report già inviato al CE relativo ai lavori del CD anticipando che al punto 7 dell'odg si discuterà di questioni ancora aperte.

Si discute dell'organizzazione di dropbox condiviso e si decide di mettere i documenti relativi ad un mese (mail del CD e dei soci, documenti circolati tra i membri del CE) nella specifica cartella del mese, salvo la cartella patrocini e finanziamenti che rimarrà distinta da quelle mensili.

Rispetto alla commissione di lavoro richiesta dal CD per lo studio degli indicatori per nuove tipologie di prodotti scientifici, la Coordinatrice riporta per esteso i diversi passaggi che hanno portato all'individuazione dei nominativi dei colleghi che lavoreranno alla commissione. Ricorda che, una volta verificata l'indisponibilità di Passolunghi, individuata per un possibile ruolo ponte tra i due ambiti della Sezione (Sviluppo e Educazione), è stato proposto il nome di Aureli, con una consultazione on line dell'Esecutivo. In CD Lucidi ha chiesto ai Coordinatori di presentare le proposte delle Sezioni: Lavoro e Organizzazione hanno proposto di considerare in modo separato la sezione rispetto a Sociale. Lucidi ha sottolineato a questo proposito che la stessa richiesta sarebbe potuta arrivare dalle altre sezioni che raccolgono diversi SSD. La proposta di Lavoro e Organizzazione è stata per il nominativo Di Fabio; Sociale ha proposto tre nomi con priorità Emiliani; Clinica e Dinamica: tre nomi con priorità Zavattini; Sperimentale: tre nomi rappresentativi dei tre SSD. Costabile per la sezione di Sviluppo ed Educazione chiarisce che non ha avuto indicazioni sul fatto di presentare priorità in Direttivo. Riferisce di aver consultato, su richiesta del CE, sia Lucidi sia gli altri coordinatori per sapere su quali criteri fossero stati individuati i nominativi prescelti; dalla consultazione è emerso che le sezioni avevano seguito metodi non omogenei. Costabile ha poi chiarito che il CE presenta una terna individuata con criteri di cv e di non presenza in altri organismi, senza priorità chiara ma con un accordo sul nome di Aureli. C'era anche l'indicazione che, in caso di votazioni, la coordinatrice avesse mandato per la fiducia del CE. In sede di discussione, avendo preso atto dell'opportunità di indicare una priorità, la coordinatrice ha segnalato il nome di Aureli, riportando la precisazione di Marchetti che si trattava di una decisione che l'Esecutivo aveva preso a maggioranza. Considerata la difficoltà di procedere, Lucidi ha proposto di votare a scrutinio segreto. I risultati (che saranno presenti nel verbale del CD)

hanno riportato parità tra Ligorio e Aureli e per le altre sezioni sono risultati eletti: Emiliani, Job e Zavattini. I punteggi esatti saranno riportati nel verbale. Alla proposta di Lucidi di andare a ballottaggio o a sorteggio, la coordinatrice ha fatto presente che c'erano altri criteri che avevano guidato la scelta del CE e lo stesso Lucidi ha aggiunto che conosceva Aureli, Zoccolotti ha chiesto di considerare elementi di differenziazione quali l'anzianità; Costabile ha ripreso quindi la parola dicendo che si trattava di due colleghe con cv, esperienze e anzianità diversa. Marchetti ha aggiunto che, per rispetto alla proposta della coordinatrice era d'accordo anche lei. Laudanna ha richiesto fosse Lucidi stesso a comunicare a Job il risultato; per correttezza non aveva infatti ritenuto di preavvisare i colleghi indicati e chiedere la loro disponibilità.

2) Scuole di specializzazione

Costabile ricorda il lavoro svolto da Barone rispetto al tavolo Scuole di Specializzazione, in trasparenza e collaborazione con i direttori delle Scuole; comunica di voler chiedere al Presidente Lucidi informazione e feedback sull'incontro in ministero del 9 Aprile, di cui non si è avuto ad oggi notizia. Né Barone né Zoccolotti in qualità di rappresentanti AIP del tavolo congiunto AIP-CPA sono infatti stati più coinvolti nel feedback post-incontri ministeriali.

3) Richiesta patrocini e contributi;

Patrocini per iniziative scientifiche per i soci ordinari; Perucchini richiama al nuovo regolamento e lo illustra brevemente a Bonichini. Sono risultati avanzi di gestione per il 3° quadrimestre 2014 e il 1° 2015. Per questo quadrimestre le richieste sono state quattro di cui una dell'Università della Calabria annullata; rimangono le richieste di Capirci, Cacciamani, Palermiti, per cui Perucchini propone di assegnare la quota disponibile – pari a 1.700 euro - ripartendola tra le richieste pervenute secondo i pesi riportati in regolamento. Si osserva che Capirci deve regolarizzare la quota associativa perché possa essere presa in considerazione la domanda; pertanto si approva l'assegnazione in maniera condizionata alla regolarizzazione. Costabile ricorda che in Direttivo è stata messa in evidenza l'esigenza, per le caratteristiche dell'associazione, di ridurre gli avanzi di gestione nel bilancio; Bonichini ricorda che come Revisori dei Conti si era data indicazione di spendere per i giovani. Barone propone di mantenere quote di finanziamento simili tra quadrimestri spostando eventualmente somme residue in quadrimestri in cui le richieste possono essere più numerose, in maniera da avere maggiore equità e attribuzione tra le singole richieste. Costabile dà assenso a questa proposta e richiama l'opportunità di inserire anche benefit economici per i giovani. Costabile chiede a Bonichini di inviare qualche proposta per finanziamenti da riservare ai soci giovani ricercatori. Perucchini ricorda che, a seguito della riduzione dei premi per giovani ricercatori da 4 a 2, abbiamo 2000€ che sono adesso a disposizione per nuove iniziative di premi. Si approvano le quote assegnate secondo la proposta di Perucchini, di seguito riportata:

Titolo evento	Richiedente	Data richiesta	Data iniziativa	Durata	Categoria	Peso	Proposta stanziamento
Mother-infant relationship in typical and atypical development	Tenuta	30 gennaio	Aprile	1 g	Giornata studio ospite straniero		ANNULLATA
CLASTA	Capirci	10 febbraio	15-16 maggio	2 gg	Convegno nazionale con ospiti stranieri (2)	4x	680 €

V Congresso Nazionale CKBG	Cacciamani	30 marzo	10-12 settembre	3 gg	Convegno nazionale con ospiti stranieri (2)	4x	680 €
Implementation and Evaluation of school-based projects	Palermi	3 aprile	giugno	1 g	Giornata studio ospite straniero	2x	340 €

E' pervenuta la richiesta di finanziamento per conto di Nives Sala (Università di Torino) per partecipazione a congresso internazionale. Nives Sala non risulta in regola con la quota associativa ed è stata avvisata dalla Segreteria; si approva il finanziamento per 500 €, subordinata alla regolarizzazione della quota associativa. E' pervenuta la richiesta di Cinzia Alagna per il finanziamento alla partecipazione a un congresso internazionale. La domanda è completa e si decide per un finanziamento di 300 €, in considerazione del fatto che il congresso si svolge in Italia. Tarchi ha presentato domanda incompleta e sarà sollecitato a completarla per poter essere valutata. Si decide di assegnare 500 € condizionati al completamento della domanda.

4) Richiesta nuove affiliazioni;

È arrivata la richiesta di De Cagno; dall'esame del CV si decide di approvare la richiesta di affiliazione.

5) Summer School

Tiziana Aureli ha ottenuto informazioni sulla modalità di gestione delle quote di iscrizione in esperienze pregresse; si può gestire dalla tesoreria della Sezione. Si discute come ripartire le quote tra sede organizzatrice e Sezione di riferimento. Si apre una discussione approfondita e si decide di assegnare il 70% alla sede organizzatrice e il 30% alla Sezione. Si stabilisce che il 70% trattenuto dalla Sede rientri in progetti scientifici congruenti con AIP (ad es. borse di studio per i giovani, finanziamento per altre iniziative scientifiche).

Per il seminario di mezza giornata di preparazione alla Summer si propone la quota di 50 €.

6) Convegno Parma

Molinari ha mandato un quadro previsionale di spese.

Molinari propone una tavola rotonda sui servizi per l'infanzia per vedere come ricerca e policies si incontrano in questo settore. Tutti concordano rispetto all'interesse e utilità della tematica.

Per le sessioni auto-organizzate si organizzerà una call sul tema dei giovani ricercatori impegnati nelle società scientifiche internazionali.

Un'altra proposta è di organizzare un simposio in onore di Laura D'Odorico, con un rappresentante anche del nostro CE. Si dà incarico a Perucchini di occuparsene.

Per le sessioni auto-organizzate dal CE non ci sono proposte specifiche oltre quella già menzionata sui giovani ricercatori nelle associazioni scientifiche internazionali.

Costabile dà un report sul preventivo spese inviato da Parma e riporta la proposta di spendere la quota di finanziamento dell'Ateneo per il soggiorno di alcune colleghe della sede organizzatrice.

Si osserva come le spese per coffee break e pranzo siano un po' più alte che nella precedente edizione.

Si decide di invitare le colleghe di Parma alla prossima riunione Skype del CE.

7) Direttivo del 25 Marzo: sintesi e proposte

Il primo punto riguarda il metodo adottato per i tavoli di lavoro, con richiesta a Presidente AIP di trasparenza e chiarezza rispetto al mandato e ai feedback relativi al lavoro svolto e con relativa richiesta di inviare il materiale prodotto dai singoli tavoli o commissioni.

Un secondo punto riguarda il sito sul quale in Direttivo ha relazionato Massaro che ha individuato come priorità il mettere in sicurezza il sito. Lo stesso ha poi presentato proposte che riguardano anche la veste grafica del sito, che presenterà in Direttivo. Costabile nella riunione del CD ha chiesto di considerare anche altri aspetti che riguardano la archiviazione e trasparenza dei documenti che dovrebbero essere messi a disposizione dei Soci e l'accessibilità per le persone diversamente abili, altro punto da implementare.

Si riporta la richiesta di costituire un sito indipendente, ma linkato a quello nazionale dell'associazione, avanzato dal gruppo sugli Interventi evidence-based-EBI; argomenti a favore sono il costante aggiornamento delle informazioni e l'architettura più consona agli obiettivi del gruppo di lavoro. Argomenti contrari sono il possibile disperdersi e disomogeneità dei canali informativi.

Costabile comunica che ha proposto al Direttivo di costituire un comitato di redazione del sito che effettui un lavoro di monitoraggio delle informazioni eliminando le informazioni decadute, inserendo gli aggiornamenti etc. Barone sottolinea come un comitato di redazione costituito da rappresentanti di ciascuna sezione sarebbe una struttura agile e funzionale per gestire i contenuti e l'organizzazione della loro collocazione nel sito. Ajello segnala l'opportunità di attendere che il nuovo Direttivo avvii il lavoro progettato sul sito e ritiene che effettuare ora proposte potrebbe sembrare una mancanza di fiducia verso il Direttivo. Costabile ricorda che ha già avanzato le proposte in sede di CD e che si tratta di una collaborazione e non di una contrapposizione. Marchetti riporta l'esperienza della newsletter e l'esigenza di organizzazione dei contenuti da parte delle Sezioni.

8) Varie ed eventuali

Si apre la riflessione sull'ipotesi di lasciare una quota delle iscrizioni alle sedi organizzatrici dei convegni annuali. Si discute in via preliminare un'ipotesi per l'assegnazione di una quota del 20% per la sede organizzatrice e dell'80% alla Sezione.

La riunione si conclude alle ore 18:40.

Il prossimo CE è convocato via Skype il 28 Aprile ore 17:00

La segreteria verbalizzante
Lavinia Barone

La coordinatrice
Angela Costabile

