

## Incontro dell'Esecutivo AIP Sviluppo Educazione (via Skype)

30 giugno 2015 Ore 17.00

In data 30 giugno 2015 alle ore 17:00 si è riunito, per via telematica, l'Esecutivo della Sezione di Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione (presenti: Annamaria Ajello, Lavinia Barone, Sabrina Bonichini, Angela Costabile, Antonella Marchetti. Presenti per i punti 1 e 2: Luisa Molinari. Assenti: Paola Perucchini).

All'odg i seguenti argomenti:

- 1) Convegno di Sezione Parma;
- 2) Nomina Commissione Premi Convegno di Sezione Parma;
- 3) Comunicazioni;
- 4) Summer School;
- 5) Richiesta Patrocini e Contributi;
- 6) Richiesta nuove affiliazioni;
- 7) Report CD 26 giugno;
- 8) Varie ed eventuali.

### 1) Convegno di Sezione Parma

Molinari comunica che si sono ottenuti 2000 € dalla Fondazione Cariparma.

Per quanto riguarda il programma si discute la bozza preparata congiuntamente da comitato organizzatore locale e CE rappresentato da Bonichini nella giornata di lavoro. Si apre la discussione sul programma e, in prima istanza, Costabile ringrazia il Comitato locale e Sabrina Bonichini per il lavoro svolto. Rispetto al programma Costabile propone di avere sia chair che discussant per le lezioni magistrali; Barone ritiene sia meglio mantenere una sola persona con funzione di presentazione e discussant per dare spazio centrale al relatore invitato. La maggioranza si esprime per il format con due persone presenti oltre il relatore straniero invitato. Si discute il format delle tavole rotonde e delle presentazioni dei giovani vincitori dei Premi che si terranno il sabato mattina. Molinari invierà a breve il programma in formato provvisorio e poi si caricherà sul sito. Costabile ricorda la delibera del CE in verbale del 28 aprile che stabilisce una quota del 20% dei fondi residui alle sedi organizzative.

### 2) Nomina Commissione Premi Convegno di Sezione Parma;

Per il premio migliore articolo la Coordinatrice ha sentito la Sezione di Sperimentale che lo ha già attivato da qualche anno e si è regolata in questo modo: si effettua una prima selezione all'interno del CE e si inviano i tre articoli migliori a referees esterni al CE, scelti in base ai temi degli articoli, escludendo nell'un caso e nell'altro colleghi in rapporto di collaborazione con i selezionati. Sul premio migliore articolo sono arrivate 4 proposte; Costabile propone di procedere, applicando la griglia valutativa già verbalizzata e inserita nel bando (rilevanza nazionale/internazionale, IF Rivista, numero autori e posizione del candidato) come prima graduatoria e poi di inviare gli articoli a referees esterni competenti nel settore. La Commissione potrebbe essere costituita dai componenti del CE (escluso il past) che non abbiano, tra i concorrenti, ricercatori del loro gruppo.

Si apre la discussione, interviene Ajello che propone che collaboratori dei componenti del CE per motivi di opportunità non presentino domanda; sarebbe anche opportuno che chi negli anni scorsi ha ricevuto premi non partecipi. Costabile non ritiene corretto escludere i giovani brillanti che abbiano vinto premi in anni precedenti e che poi abbiano anche pubblicato articoli su riviste di buon

livello. Barone si dichiara anche lei d'accordo e propone di utilizzare il criterio per cui non possano partecipare alla Commissione componenti del CE che risultino co-autori degli articoli presentati, ma si dichiara contraria alla regola di escludere i componenti con collaboratori come concorrenti, in quanto la griglia di valutazione da applicare è ben definita e il principio da seguire analogo a quello utilizzato per altre valutazioni, in cui di norma i colleghi con rapporti di collaborazione con eventuali candidati sono inclusi in commissione ma esclusi dalla votazione sui prodotti scientifici in cui hanno collaborato con i candidati. Si rimanda al prossimo CE discussione definitiva.

Molinari comunica che per il premio Giovani Ricercatori e Camaioni si è ricevuta solo una domanda. Entrambe dalla stessa persona; si ricorda come in CE si fosse deliberato di non accettare domande multiple e ci si ripropone di esplicitare tale clausola sui prossimi bandi.

Ajello propone di ripensare i temi dei bandi perché forse troppo ristretti.

Costabile comunica di aver ricevuto 4 domande per il premio miglior articolo.

Costabile propone di riaprire i bandi per 15 gg. per i due premi Giovani Ricercatori e Camaioni, Barone manderà la notizia ai Soci.

Si discute dell'opportunità di accettare un numero programmato – 40 – studenti delle magistrali con una quota ridotta (30€) e si approva all'unanimità la proposta.

Molinari riferisce che ad oggi le iscrizioni sono meno rispetto alle submission. Barone manderà una mail ai soci.

Si ringraziano per la partecipazione le colleghe di Parma che si salutano.

### 3) Comunicazioni;

Sono pervenuti alcuni documenti dal Presidente che, per difficoltà contingenti della coordinatrice, sono stati inoltrati senza andare su dropbox e su alcuni di questi è stato chiesto di esprimerci.

Nel dettaglio è pervenuto il materiale discusso in CPA il 18 giugno sulle proposte per l'offerta formativa, il documento sulla formazione degli insegnanti, i documenti della commissione congiunta con AIE e della commissione sulla valutazione; alcune informazioni quali la proposta di Ersilia Menesini come Presidente dell'EADP rispetto alla quale è stata inviata una lettera ai soci; altra lettera è stata inviata per un remind sulle scadenze per i soci affiliati rispetto ai premi e alla sessione autorganizzata a loro dedicata all'interno del Convegno di Parma.

Su alcuni di questi documenti si tornerà al punto 7

### 4) Summer School;

Al momento non abbiamo aggiornamenti

### 5) Richiesta patrocini e contributi;

C'è stata una richiesta di Morelli, ora completata, sulla quale si delibererà sentita anche la Tesoriera.

### 6) Richiesta nuove affiliazioni

Non sono pervenute richieste.

### 7) Report CD 26 giugno.

Si apre la discussione sul report del CD del 26 giugno i cui lavori sono brevemente sintetizzati.

Sul sito Massaro illustra le modifiche rese necessarie per garantire la sicurezza e per avviare alcune attività che al momento non sono permesse per le versioni non aggiornate del software. Si propone di attivare una versione aggiornata (l'ultima presente è la 7). Esaurita questa fase si lavorerà sulle altre priorità già individuate per il sito. Lucidi pone da subito un problema e una necessità: comunicare e prendere decisioni non in modo quasi automatico e frettoloso attraverso mail ma utilizzando una chat o altre forme di condivisione di documenti e di discussione anche parallela. Ultimato l'aggiornamento si deve quindi verificare la fattibilità di quanto proposto. All'interno del rinnovo del sito Lucidi chiede di esprimersi sull'attivazione di gruppi di lavoro tematici che potrebbero trovare spazio sul sito e sarebbero utili per favorire e sviluppare interdisciplinarietà.

Tra gli interventi Costabile ritiene che si tratti di una proposta interessante da approvare che tuttavia richiede un notevole sforzo organizzativo sul quale bisogna avviare una riflessione con criteri e prassi operative da condividere con gli interessati.

Lucidi proporrà a breve uno schema di regolazione dei gruppi di lavoro tematici con compiti, attività e modalità di attivazione. Si nomina una Commissione costituita da: Lucidi, Di Fabio, Fulcheri e Marchetti.

Sulla relazione con Anvur: si è tenuto un incontro con Fantoni e Graziosi. Psicologia dovrebbe avere autonomia nella gestione di VQR, essendo classificata 11/b. Per i GEV i criteri saranno: esperienza pregressa di valutazione e produzione scientifica. L'ASN prossima dovrebbe utilizzare non mediane ma soglie.

Congresso sulla psicologia della pace proposto da Unicef e organizzato con Sezione di Sociale e di Sviluppo e Educazione. Illustra Mazzara e Lucidi chiede di chiarire ruolo di AIP come patrocinio o altro con una richiesta specifica che arriverà dal CTS.

AIP/AIE: Costabile e Regalia illustrano il documento che trova consensi e richieste di chiarimenti su alcuni punti. Dopo ampia e approfondita discussione si decide di approvarlo inserendo in una mail di accompagnamento per AIE, delle precisazioni e/o delle richieste.

Emiliani ha riferito sui risultati dell'incontro per le riviste per le quali ha avuto una proposta da Il Mulino e da Franco Angeli. Il CD approva quanto presente nella I proposta di Emiliani: Il Mulino e Franco Angeli

Due temi saranno oggetto di una richiesta di chiarimento a Lucidi: la risposta a quanto chiesto dal gruppo EBI su un link ad hoc e la partecipazione alla preparazione della Consensus Conference su Clasta. Infatti, per problemi di salute di Olga Capirci, partecipa solo Zoccolotti, rimanendo quindi carente l'approccio evolutivo al tema.

8) Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali

La riunione si conclude alle ore 18:45 .

Il prossimo CE è convocato via Skype il 14 luglio alle ore 17

La segreteria verbalizzante  
Lavinia Barone

La coordinatrice  
Angela Costabile

*Lavinia Barone*