

Incontro dell'Esecutivo AIP Sviluppo Educazione (via Skype)

24 febbraio 2015 Ore 17.00

In data 24 febbraio 2015 alle ore 17:00 si è riunito, per via telematica, l'Esecutivo della Sezione di Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione (presenti: Annamaria Ajello, Lavinia Barone, Angela Costabile, Antonella Marchetti, Paola Perucchini, assente: Alida Lo Coco).

All'odg i seguenti argomenti:

1. Comunicazioni;
2. Richieste contributi e patrocinii;
3. Richieste nuove affiliazioni
4. Convegno Parma;
5. ECARE (Early CAreer Researchers) AIP- Sezione Sviluppo ed Educazione: step successivi;
6. Summer School;
7. Scuole di specializzazione: tavolo di lavoro CPA-AIP;
8. Documenti presenti in cartella;
9. Varie ed eventuali.

1. Comunicazioni:

Le comunicazioni pervenute da CUN e da Presidente sono state inserite nel Dropbox e saranno discusse nel punto relativo dell'odg.

La coordinatrice comunica che ha partecipato al direttivo il 13 febbraio a Roma. Ha inviato ai componenti del CE un breve report della riunione. Un aspetto interessante di carattere generale è che la Sezione è presente in due ambiti importanti: la commissione mista AIP/AIE che avrà una prima riunione il 9 marzo (Costabile) e il tavolo sulle scuole di specializzazione che si è già riunito due volte (Barone).

2. Richieste contributi e patrocinii:

Non ci sono richieste

3. Richieste nuove affiliazioni:

Non ci sono richieste

4. Convegno di Parma.

Come da accordi post CE sono state contattate per le lectures Kumpulainen (da Molinari) che ha accettato e Kathy Steel, (da Barone), presente in quei giorni a Roma per un convegno sul trauma e anche lei ha accettato, chiedendo di tenere la lezione il 24.

E' stata inviata la I call con scadenza il 4 maggio e nel prossimo CE si discuteranno altri dettagli con le colleghe di Parma che hanno segnalato qualche problema con le aule da occupare in contemporanea ma stanno tentando di risolverli.

Al Direttivo è pervenuta l'offerta di collaborazione, in occasione del Convegno, dalla Giunti che sarà esaminata nella riunione congiunta del 10 marzo.

5. ECARE (Early Career Researchers) AIP- Sezione Sviluppo ed Educazione: step successivi:

Dopo l'invio della lettera abbiamo ricevuto mail di alcuni soci che hanno proposto l'inserimento di altre associazioni e di Palladino, Musso e Lionetti (ERU) che hanno offerto la loro disponibilità per le iniziative successive. Ulteriore passo sarà inviare una call per una sessione auto-organizzata sul tema da tenersi in occasione del convegno, coordinata dal CE ma aperta ai contributi di quanti vorranno condividerla. Marchetti chiede informazioni circa le risposte pervenute alla lettera inviata ai soci e la coordinatrice dice che metterà in dropbox una sintesi di riepilogo.

Summer School:

La coordinatrice ha avuto i primi contatti con Tiziana Aureli che ha fatto alcune ipotesi: la data, che dovrebbe essere intorno a metà luglio; il numero tra 20 e 25; tra i docenti Fabio Presaghi sul tema delle traiettorie longitudinali. Il prezzo potrebbe essere di 400-450 euro incluso il lunch. La Summer School potrebbe essere preceduta da una mezza giornata più generale di carattere epistemologico, aperta anche a senior con un costo eventuale di circa 50 euro. Perucchini trova la proposta interessante, chiede se si ha già idea dei relatori e sollecita ad andare avanti nell'ipotesi di definizione di questa parte. La proposta di Aureli prevede di poter attribuire alla sede organizzatrice dell'evento parte degli eventuali utili ricavati. Costabile propone di invitare Tiziana Aureli per fine marzo a una riunione del CE. Tutti approvano.

Barone propone di definire una regola generale da adottare per le situazioni di utili ricavati dalle iniziative di formazione di Sezione (compresi i convegni). Si ricorda che anche per l'iniziativa formativa della Winter School c'è una richiesta di utilizzare la cifra derivante dall'iniziativa per la prosecuzione dei lavori del gruppo sugli Evidence Based.

Si discute della possibilità di estendere la regola anche per le sedi che ospitano i convegni di Sezione. Ajello esprime perplessità rispetto alla sede dei convegni, sottolineando come il ricavato costituisce fonte di credito per le attività dell'Esecutivo: sul tema dei convegni Marchetti e Costabile ricordano che in Direttivo si è chiesto di rivedere la formula abituale ricorrendo per esempio alla collaborazione con associazioni internazionali, a uno spazio maggiore attribuito ai giovani ricercatori, al recupero di convegni congiunti tra sezioni o unitari o altre strategie che possano rimotivare alla partecipazione. Sugli aspetti scientifici ed

economici ci si propone di aprire una discussione più ampia che coinvolga il Direttivo e l'assemblea di Sezione.

6. Scuole di specializzazione tavolo di lavoro

Per il lavoro sulle scuole di specializzazione si è costituito il tavolo di lavoro CPA-AIP coordinato da Renata Tambelli per presentare al sottosegretario ministeriale la proposta dell'inserimento delle scuole di specializzazione psicologiche nelle scuole di area sanitaria non medica. Barone presenta un breve report del lavoro svolto ad oggi, relazionando rispetto alla produzione di un documento illustrativo del profilo della scuola di specializzazione in psicologia del ciclo di vita, da lei redatto e inviato al CE per conoscenza, e dei prossimi passi che verranno intrapresi per il riordino delle scuole e il raccordo con gli altri membri del tavolo di lavoro (e con Renata Tambelli che lo coordina). Un altro gruppo di lavoro informale, costituito in prevalenza dai direttori delle diverse scuole, sta lavorando a Roma sulla preparazione della documentazione richiesta per il riordino. Si apre la discussione in CE sulle rispettive competenze dei due gruppi di lavoro e si decide che Costabile, in qualità di coordinatrice, sentirà il Presidente per chiarire le competenze e il coordinamento tra i due gruppi di lavoro.

7. Documenti presenti nella cartella Dropbox:

Alcuni documenti sono di carattere informativo e non richiedono in questo momento delibere quali: la scheda con le II affiliazioni e in alcuni casi le III dalla quale si evince che circa 30 soci hanno più di una affiliazione; il documento del CUN sull'ASN, che potrebbe costituire un punto di partenza per una discussione, che tuttavia Costabile sottolinea che dovrà partire dal Direttivo.

Altri documenti richiedono una votazione: quello sui counselor (che la coordinatrice propone di approvare); quello su LBGT (sulla rilevanza scientifica degli studi di genere e orientamento sessuale e sulla loro diffusione nei contesti scolastici italiani) che il CE aveva approvato (con astensione di Marchetti) in una forma diversa e forse meno chiara in dicembre e che quindi la coordinatrice propone di approvare. Dalla consultazione avvenuta risultano concordi Costabile e Perucchini, Barone concorda con richiesta di modifica al testo, Marchetti astenuta Ajello non si è ancora pronunciata e verrà risollecitata. Costabile raccoglierà il parere di maggioranza espresso e lo comunicherà in Direttivo.

Ultimo punto riguarda la commissione sui libri proposta nella mail da Lucidi. Il CE dicute e concorda con quanto proposto dal Direttivo che, pur nella conferma della scelta del bibliometrico, è disponibile a rivedere gli indicatori con l'obiettivo di migliorarli costantemente. Rispetto alle indicazioni di nomi da parte delle sezioni, la Coordinatrice propone di decidere in prima istanza i criteri che potrebbero essere tra l'altro colleghi con expertise e pubblicazioni in case editrici estere così da garantire la conoscenza del sistema internazionale. Si apre una discussione nella quale intervengono Marchetti e Barone che ritengono che il primo criterio debba essere la comprovata esperienza di pubblicazione in case editrici nazionali. Perucchini chiede quale è la differenza tra la I commissione mista che

lavora sulle pubblicazioni nazionali e questa. Marchetti interviene sostenendo che sarebbe perlomeno paradossale che una commissione di lavoro sulla scientificità e l'accreditamento nelle banche dati di prodotti italiani richieda in chi se ne occupa in primis competenze a livello di pubblicazioni internazionali. Ricorda inoltre come il lavoro con gli editori nazionali e a proposito di prodotti nazionali sia stato avviato proprio a seguito delle spaccature prodottesi nella comunità psicologica italiana a seguito della scelta di un bibliometrico declinato in senso quasi puramente internazionale per le varie occasioni valutative, a partire dall'ASN. Si decide di rileggere la mail di Lucidi che però non chiarisce i dubbi, per cui si dà mandato alla coordinatrice di chiedere alla Presidenza un chiarimento rispetto alle funzioni dei due tavoli di lavoro. Marchetti propone inoltre di chiedere alla Presidenza le scadenze per fare pervenire la rosa dei TRE nomi e si rimanda la decisione all'acquisizione di queste informazioni.

8. Varie ed eventuali

Si vota sul documento Counselor, con approvazione unanime, mentre il documento LBGT verrà letto e la decisione verrà comunicata via mail. Marchetti comunica che la sua posizione è la stessa espressa da Scaratti: prendere tempo per discuterne in Direttivo oppure astenersi. Il CE si riunirà nuovamente in data 10 Marzo alle ore 17:00.

La riunione termina alle ore 18.20

La coordinatrice

Angela Costabile

La segretaria verbalizzante

Lavinia Barone

