

Incontro dell'Esecutivo AIP Sviluppo Educazione (via Skype)

27 gennaio 2015 Ore 17.30

In data 27 gennaio alle ore 17:30 si è riunito, per via telematica, l'Esecutivo della Sezione di Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione (presenti: Annamaria Ajello, Lavinia Barone, Angela Costabile, Antonella Marchetti, Paola Perucchini, assente: Alida Lo Coco).

All'odg i seguenti argomenti:

1. Comunicazioni;
2. Richieste nuove affiliazioni;
3. Richieste contributi e patrocinii;
4. Convegno Parma;
5. Possibile attivazione ECARE (Early CAreer Researchers) AIP- Sezione Sviluppo ed Educazione;
6. Documenti in discussione nel CD.
7. Varie ed eventuali.

1. Comunicazioni:

La coordinatrice invita a leggere il documento sulla legge di stabilità che è stato condiviso nei giorni scorsi e ne sottolinea l'urgenza. Non ha altre comunicazioni da dare.

2. Richieste nuove affiliazioni:

Teresa Grimaldi Capitello,

Dall'esame del cv e delle pubblicazioni si evince l'impegno principale della richiedente nell'ambito della psicologia clinica per cui si propone di accettare la richiesta come seconda affiliazione. Hanno espresso parere positivo alla proposta tutti in maniera unanime. Ajello sottolinea come le richieste di seconda affiliazione, in crescita, possano avere un corrispettivo anche nei nostri soci di sezione che potrebbero iscriversi come seconda affiliazione ad altre sezioni. Perucchini ricorda che si tratta di un'associazione scientifica e non di una abilitazione nazionale, per cui promuovere una prospettiva inclusiva risulta doveroso. Segue dibattito. Marchetti propone di portare la questione su criteri condivisi di accettazione delle seconde affiliazioni in Direttivo. Costabile ritiene interessante la proposta e si riserva di farlo in una delle prossime riunioni di direttivo. Intanto verificherà la possibilità di avere i dati sulle II affiliazioni in tutta l'AIP, sezione per sezione.

3. Richieste contributi e patrocini:

Sono state approvate le richieste delle colleghe Farneti (Bolzano) Ingoglia (per il seminario internazionale a Palermo).

Sulla richiesta (tardiva) di Scopesi la Coordinatrice ha chiesto di aprire la discussione. Costabile rileva che, oltre ad essere in ritardo, non è pervenuta domanda formale completa. Perucchini ricorda che la data della giornata è fine gennaio e che il rispetto delle regole ci consente di essere corretti in maniera equa con tutti i soci. Barone esprime consenso sul rispetto delle regole e delle scadenze per il buon funzionamento della sezione. Marchetti e Ajello propongono di far partire il rispetto delle regole non immediatamente, accettando ancora questo ritardo come eccezione, come fatto nei casi delle richieste pervenute ai primi di settembre (in ritardo) dei colleghi Costabile e Aureli/Di Sano. Perucchini fa presente che il ritardo di pochi giorni ha riguardato richieste pervenute i primi di settembre con scadenza 30 agosto, data non opportuna tanto che nel nuovo regolamento questa scadenza (così come l'altra di fine dicembre) è stata cambiata. Il CE delibera a maggioranza di non approvare la richiesta di Scopesi. Inoltre si decide di far rispettare le regole in corso con la motivazione di adottare un atteggiamento equanime per tutti i soci. Costabile comunicherà la decisione a Scopesi. Si decide di inviare un remind ai soci rispetto alla prossima scadenza e alla necessità di mandare la documentazione completa per aiutare nel ricordo e rispetto delle regole.

Perucchini presenta la proposta di assegnazione dei finanziamenti a Farneti e Ingoglia:

Quota disponibile per il quadrimestre 1.700 €

Titolo evento	Responsabile scientifico/ Richiedente	Data iniziativa	Durata	Categoria	Peso	Proposta stanziamento
Giornate di Neuropsicologia dell'età evolutiva	Farneti	21-24 gennaio	4 mezze giornate	Convegno nazionale con ospiti italiani e uno straniero CS italiano	4x	1000 €
Developmental psychology: concepts and methodology	Ingoglia	2 marzo	1 g	Giornata studio con ospiti stranieri	2x	500 €

4. Convegno di Parma:

Nel prossimo CE saranno presenti per Parma: Molinari, Cigala e Corsano, con le quali la Coordinatrice ha già parlato soprattutto per comunicare la necessità di limitare i costi in considerazione della proposta di Molinari di non utilizzare la sede dell'Università per problemi di didattica dell'Ateneo e di noleggiare sale esterne. Barone chiede se faccia un prospetto di budget rispetto a questo punto e in relazione alle altre spese e impegni previsti

(invito ospiti stranieri, eventuali sponsor etc.). Si discute l'opportunità di invitare uno straniero invece che due; Barone propone di invitare l'eventuale collega straniero su un tema che sia consono al tema trainante del convegno. Marchetti si dice concorde e propone di chiedere una lectio magistralis della sede, mentre non è d'accordo (insieme ad Ajello) sull'idea di individuare temi trainanti per un convegno che per definizione deve essere aperto agli interesse di tutti i soci della Sezione.

Costabile si dichiara d'accordo con la proposta di Barone, ossia chiamare uno straniero individuato dalla sede ospitante in accordo con il CE, mentre per quanto riguarda la II lectio magistralis che potrebbe essere affidata a un collega italiano propone di chiamare un ricercatore che si occupi di temi contigui e di potenziale interdisciplinarietà. Marchetti interviene sottolineando che la scelta potrebbe essere difficile dal punto di vista politico, mentre presentare una II lectio della sede appare più lineare. Perucchini è d'accordo nel riconoscere l'apporto della sede nella definizione del tema della lectio magistralis. Le due ipotesi discusse saranno proposte alle colleghe di Parma. Barone propone di discutere dei criteri dei Premi e della loro numerosità e di associare il Premio a un talk da parte del vincitore; segue discussione circa opportunità di ridurre numero dei premi annuali, associarli al talk e redistribuire le somme. Ci si propone di controllare i Premi e ridefinire il bando con impossibilità di presentare domande a più di un Premio.

La data di svolgimento del Congresso proposta dalla sede è 24-26 settembre. Le colleghe chiedono di inviare le informazioni, soprattutto quelle logistiche, al più presto per procedere alla prenotazione di residenze e/o alberghi.

Aspetti cruciali dei quali discutere nel prossimo incontro sono: organizzazione delle sessioni; poster; ospiti stranieri e possibile pre-conference; di quest'ultimo la Coordinatrice chiede di parlare nel successivo punto all'odg.

5. Possibile attivazione ECARE (Early CAreer Researchers) AIP- Sezione Sviluppo ed Educazione:

Facendo seguito a quanto discusso nell'ultimo Convegno in una delle sedute auto-organizzate nelle quali si è parlato anche della presenza di alcuni young researchers italiani in una delle associazioni scientifiche europee (EADP) e di quanto scritto e condiviso in diversi documenti inviati ai soci sullo spazio da dare a giovani e internazionalizzazione, la Coordinatrice ha preso contatti con i due rappresentanti italiani in questa associazione e, nello specifico: Musso e Palladino e con una socia, Lionetti. Dopo ampia discussione (anche via Skype), con gli stessi, si è arrivati ad una proposta interessante che, nei prossimi giorni, sarà condivisa per via telematica.

In via prioritaria si specifica che la proposta dovrà essere approvata dal Direttivo.

Gli aspetti più significativi riguardano la creazione di un gruppo che potrebbe chiamarsi:

Early - CAreer REsearchers – AIP Sezione Sviluppo Educazione (E-CA.RE.). Gli obiettivi principali sono:

- Fornire supporto e informazioni utili agli Early Career Researchers;
- Promuovere collaborazioni scientifiche nazionali e internazionali per gli Early Career Researchers;

- Incrementare le opportunità di formazione per gli Early Career Researchers;
- Creare links con i gruppi degli early career researchers di altre associazioni internazionali.

Uno dei primi passi, una volta ricevuta l'approvazione dal CE e dal Direttivo riguarda proprio il Convegno nel quale potrebbero avere uno spazio auto-organizzato e fruire di una pre-conference su temi rilevanti anche per loro.

Si apre un'ampia e approfondita discussione alla fine della quale il CE concorda sulla posizione di creare un gruppo di giovani ricercatori con funzione di promozione tra giovani ricercatori italiani e delle società europee, di networking con le associazioni europee in ambito sviluppo e educazione. Ajello e Perucchini propongono di programmare una mezza giornata pre-congressuale o una sessione auto-organizzata su questo tema, gestita dai giovani ricercatori, Ajello ritiene infatti incongruo far partire un gruppo da costituire con rappresentanti prefissati e non giova all'autonomia del gruppo stesso ricevere "da fuori" l'investimento dei propri rappresentanti.

Marchetti ritiene importante, per includere tutti, effettuare una sorta di censimento europeo per poi essere operativi in occasione del prossimo convegno di Parma.

Costabile si assume l'incarico di verificare quanto proposto da Marchetti e informare il CE.

6. Documenti;

Tra i documenti presenti nella cartella condivisi prima dell'incontro odierno, si hanno temi di interesse generale (documento Anvur sulla valutazione del Dottorato, trasmesso a tutti i Soci AIP) e uno scambio di mail relativo a due commissioni: AIP-Editori e Scuole di Specializzazione.

Considerato lo scarso tempo a disposizione, non si tratteranno in dettaglio tutti i documenti. La Coordinatrice introduce, in prima istanza, un discorso di metodo (già proposto da altri componenti del Direttivo) oltre che di contenuto.

Sul metodo: le decisioni assunte dal Direttivo scaduto a fine 2014 non dovrebbero subire una sorta di spoil system (che fa pensare alle forme più deteriori della politica italiana e non solo) anche perché votate da molti colleghi presenti anche nel Direttivo attuale. Inoltre, come chiesto dal Presidente, non si dovrebbe usare la mail in una sorta di referendum o votazione ma si dovrebbe parlare dei problemi in Direttivo. Dalla lettura delle mail si rileva che il Presidente Lucidi propone in prima istanza di mantenere ciò che è stato deliberato in Direttivo e, in seguito, considerato, a proposito della commissione AIP-AIE, lo scambio di mail con la collega Emiliani, di porre il problema nella prossima riunione del Direttivo.

Sul contenuto: per la Commissione AIP-AIE, la coordinatrice in Direttivo porrà il problema del rispetto delle decisioni prese e del ritiro delle dimissioni di Cubelli. Sulla commissione Scuole di specializzazione, nelle more di riunioni urgenti alle quali sta partecipando il Presidente, che ha informato la Coordinatrice (un breve report è stato condiviso per via telematica), il CE dà mandato a Costabile e Barone di verificare la situazione delle Scuole di Specializzazione in Psicologia del Ciclo di Vita in Italia, con lo scopo di individuare, a seguito della ricognizione, il nome del Socio/a da proporre in CD come membro del tavolo sulla revisione delle Scuole di Specializzazione. Marchetti chiede anche che si ipotizzi come si potrebbe arrivare alla designazione del nostro rappresentante nella Commissione in tempo utile per il prossimo CD del 13 febbraio.

Marchetti chiarisce che per la newsletter mensile ai soci AIP predisposta dal CD, è stato richiesto ai CE di inviare eventuali sintetiche comunicazioni. Barone assume il compito di inviare quanto richiesto da AIP a Marchetti che con Massaro e Grieco redigerà la Newsletter.

7. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali da discutere.

La riunione termina alle ore 19:10.

La coordinatrice

Angela Costabile



La segretaria verbalizzante

Lavinia Barone

