

Incontro dell'Esecutivo AIP Sviluppo Educazione (via Skype)

25 Novembre 2014 Ore 17:30

In data 25 Novembre 2014 alle ore 17:30 si è riunito per via telematica l'Esecutivo della Sezione di Psicologia dello Sviluppo e dell'Educazione (presenti Annamaria Ajello, Lavinia Barone, Angela Costabile, Antonella Marchetti, Paola Perucchini, Assenti: Alida Lo Coco).

All'odg i seguenti argomenti:

- 1) Approvazione verbale precedente
- 2) Comunicazioni della Coordinatrice;
- 3) Aggiornamenti ultimo CD;
- 4) Informazioni Bilancio Sezione da Tesoreria;
- 5) Patrocini e contributi;
- 6) Organizzazione prossimo Convegno di Sezione;
- 7) Aggiornamenti Winter School;
- 8) Aggiornamenti gruppo tematico;
- 9) Comunicazioni all'interno e all'esterno del Comitato Esecutivo
- 10) Varie ed eventuali.

Barone, Costabile, Perucchini chiedono di anticipare il punto 9 all'odg inserendolo all'inizio. Tale punto viene inserito come punto 3.

1. Il verbale è approvato con la modifica inserita rispetto all'astensione di Marchetti per il punto relativo al sostegno alle candidature di sezione per il CD
2. Comunicazioni della Coordinatrice

Marchetti comunica la sua soddisfazione per l'elezione in Direttivo. Comunica inoltre che come aveva già annunciato, essendo stata eletta in Direttivo, darà le sue dimissioni e chiede di avvicinarsi con Anna Maria Ajello in quanto seconda eletta, rifacendosi a un accordo di inizio esecutivo. Costabile ritiene che l'accordo sia stato superato quando Marchetti ha deciso di candidarsi in Direttivo.

Ribadisce inoltre che, pur nel rispetto delle decisioni personali, la candidatura per il Direttivo in qualche modo (per come la stessa Marchetti ha dichiarato rispetto alla sua decisione di non cumulare le cariche) non abbia rispettato quello che i soci si aspettavano avendola eletta e quindi un suo impegno diretto nell'esecutivo. Ove decidesse di rimanere con le due cariche, toglierebbe un posto in direttivo per la sezione.

Anna Maria Ajello commenta che capisce Marchetti desideri andare in Direttivo piuttosto che rimanere come Coordinatrice di questa sezione. Barone esprime disaccordo nello spezzare in tre periodi la funzione di coordinatore della Sezione, in quanto non appropriata al funzionamento della stessa. Perucchini chiede di sapere se il nuovo Regolamento approvato il 20 novembre in CD è stato votato all'unanimità e chiede se Marchetti si dimetterà anche dal CE oltre che dal ruolo di coordinatrice, come prevede il nuovo Regolamento, anche se ancora non attualmente in vigore. Marchetti conferma che il Regolamento con le notazioni aggiunte da Barone e Perucchini è stato portato in CD come votato in CE all'unanimità. Aggiunge che il nuovo Regolamento sarà consegnato dal Direttivo uscente al direttivo eletto per le opportune integrazioni e la ratifica in occasione della prossima Assemblea. Marchetti comunica che si prenderà tempo per decidere se dimettersi dal CE e dal ruolo di coordinatrice. Perucchini

esprime perplessità rispetto alla situazione di instabilità attuale del CE essendo in attesa di dimissioni di Marchetti come coordinatrice e/o membro del CE.

Marchetti conferma che non si dimetterà nella riunione odierna e ribadisce che le sue dimissioni sono legate al fatto che Anna Maria Ajello possa succederle come coordinatrice in quanto più votata (2 voti di distacco rispetto a Barone) e che in relazione a questa decisione prenderà le sue decisioni rispetto alle eventuali sue dimissioni: Costabile chiede chiarezza e chiede di sapere quando Marchetti intende dimettersi. Ritiene inoltre paradossale e non rispettoso dell'organismo condizionare una decisione alla scelta del proprio successore. I momenti sono necessariamente separati: alle dimissioni di Marchetti seguiranno le decisioni del CE.

Barone ricorda che le regole del coordinamento erano state definite ad inizio mandato e prevedevano due tipologie di elezione: una diretta e una indiretta. Con la elezione in CD, è terminato il criterio di elezione diretta ed è ora compito del CE discutere ed eleggere un nuovo coordinatore. Perucchini ricorda che, dato che le dimissioni di Marchetti non sono state poste, non si può continuare la discussione. Marchetti ricorda che finché non si insedierà un nuovo coordinamento lei è ancora in carica. Perucchini chiede che, stante la situazione di inabilità rispetto alle cariche del CE, la riunione odierna sia limitata alla discussione dei punti all'odg di estrema urgenza; gli altri saranno discussi dal CE con il nuovo coordinatore. Pertanto si decide di continuare con la discussione dei seguenti punti all'odg:

3) Comunicazioni all'interno e all'esterno del Comitato Esecutivo

4) Patrocini e contributi

5) Informazioni Bilancio Sezione da Tesoreria;

3. Comunicazione dentro e fuori dal CE

Barone chiede risposta a Marchetti rispetto a quanto sollevato da 3 membri del CE e mandato via mail per conoscenza alla presidenza AIP. Marchetti dice di non ricordare di preciso le richieste di chiarimenti e Costabile legge per punti testualmente la lettera inviata in data odierna ai soci integrata con quella inviata a Cubelli e Albiero.

Costabile ricorda che il primo punto è il non aver accordato una riunione richiesta a maggioranza del CE; Marchetti risponde che il motivo è stato l'allagamento della sua cantina. Barone chiede giustificazione delle ragioni di non effettuazione di riunione urgente richiesta da tre membri del CE da circa 2 mesi. Marchetti risponde che sono state contingenze esterne il motivo di non convocazione della riunione dall'inizio di Ottobre. Costabile, Perucchini e Barone esprimono perplessità rispetto alle evidenze degli impedimenti portati da Marchetti e ribadiscono che non è giustificazione sufficiente. Costabile ricorda il secondo punto riportandolo fedelmente dal testo della lettera spedita in data 4 Novembre alla coordinatrice e p.c. alla Presidenza del Consiglio Direttivo da parte di Barone, Costabile e Perucchini "Un ulteriore problema ha riguardato l'annuncio di invio di un messaggio ai soci della sezione senza attendere il parere di tutti i membri del CE. In particolare il messaggio da inviare riguardava il sostegno del CE ai candidati della nostra sezione per il CD: su questo abbiamo chiesto di concordare il testo in una riunione Skype e, in seguito, di avere il tempo, non ristretto a 24h tra un venerdì e un sabato, per emendare il testo proposto. A tali richieste, abbiamo ricevuto pressioni per procedere al più presto (nel finesettimana) e non ritardare l'invio ai soci neanche di un giorno".

Marchetti risponde che la consuetudine di mandare comunicazione ai soci circa le candidature di sezione è stata prassi del CE precedente e anche della precedente coordinatrice Alida Lo Coco e che le pressioni fatte sul CE per mandare comunicazione immediata ai soci sono perciò

giustificabili. Barone ricorda che il rilievo è fatto in riferimento al fatto per cui, a fronte di una maggioranza del CE che chiedeva di non mandare mail ai soci senza attendere tutte le candidature e tutti i programmi, Marchetti ha continuato a fare pressioni ignorando il parere della maggioranza. Marchetti riporta documentazione di quanto avvenuto nel precedente CE. Perucchini considera utile tale documentazione, soprattutto per chi come lei è al primo mandato, ricordando che ci sono state due riunioni del CE prima delle pressioni non argomentate di Marchetti, a Cosenza in occasione del Congresso Annuale e via Skype il 9 ottobre

Barone chiede come mai Marchetti ha mandato una comunicazione a un socio (Boscolo) segnalando un (a suo parere) errore della segreteria senza averlo condiviso in CE. L'errore presunto riguarda una comunicazione fatta via email da Barone in risposta alla domanda del socio Boscolo rispetto a quanti candidati fosse possibile votare per il Consiglio Direttivo, in cui Barone aveva risposto precisando il numero e specificando che sarebbero comunque arrivate prossime comunicazioni sui programmi dei candidati e sulla procedura; al momento della risposta di Barone erano presenti sul sito i nominativi dei candidati e solo 1/3 dei programmi. Costabile osserva che in ogni caso, oltre a una comunicazione inefficace si tratta di un clima di non serenità e non cooperazione che si è creato per una serie di prevaricazioni non giustificate da parte della coordinatrice.

Costatato che mancano pochi minuti alla fine della riunione si passa a discutere i punti successivi.

4. Susanna Mayer ha comunicato che il saldo effettivo del CE è di € 4496. Per il seminario Horizon il CD ha deliberato che ogni CE avrebbe contribuito in funzione del numero di soci partecipanti al seminario, e dunque il nostro CE ha sostenuto il massimo costo (circa 1.000 €). Costabile interviene per dire che queste non erano le condizioni concordate al momento dell'organizzazione di quell'iniziativa. Il comitato organizzatore costituito dai coordinatori delle sezioni e da Costabile ha discusso sull'onere finanziario ma sempre con una divisione equa della quota tanto che, come si evince anche dalle mail (nelle quali Marchetti era presente) l'adesione delle sezioni è avvenuta proprio a condizione che la quota non superasse la cifra di 600 euro che sarebbe stata tale se il direttivo non avesse deciso diversamente. Si è trattato di un cambiare le regole a iniziativa conclusa. E' chiaro che se si fosse deciso prima questo criterio si sarebbe, all'interno della nostra sezione, agito in modo diverso.

Perucchini conferma e chiede come mai sono state accettate condizioni così onerose per il CE. Marchetti chiede a Costabile se vuole esprimere le sue obiezioni al CD. Barone interviene dicendo che l'obiezione dovrebbe essere del CE e non di Costabile, per cui dovrebbe essere portata dalla coordinatrice in Consiglio Direttivo. Marchetti non risponde all'osservazione di Barone.

5. Sono giunte due richieste di patrocinio e contributo per iniziative scientifiche da parte di Ingoglia e Farneti. Come deciso via mail, si delibera di concedere a entrambe il patrocinio in relazione al requisito di soddisfare tutti i criteri richiesti, mentre per la definizione del contributo è necessario aspettare la scadenza per le richieste (30 novembre) come riportato nel nuovo Regolamento caricato sul sito. Sono state avanzate due richieste di contributo per la partecipazione di soci affiliati a congressi internazionali da parte di Cingolani e Bianco. Si decide di assegnare ad entrambe euro 250 come alle precedenti richieste, rimanendo in questo modo entro i limiti del finanziamento indicato per questa voce nel bilancio di previsione.

Costatato che sono le 19:00, Costabile chiede che la decisione rispetto alle dimissioni del coordinamento del CE sia presa in fretta in relazione alla situazione di instabilità in cui si trova la nostra Sezione, ovvero sia comunicata ufficialmente entro 24-48 ore. Barone e Perucchini approvano ricordando la comunicazione fatta ai soci da parte della coordinatrice a riguardo.

Marchetti risponde che si prenderà il tempo necessario per tale decisione e che prima di due settimane non ci sarà altra riunione. Si richiede a maggioranza di avere una riunione più tempestiva, che non viene accordata, e si sottolinea che in attesa delle dimissioni non è attualmente chiaro chi potrà convocare la prossima riunione. Marchetti ricorda che finchè esiste un Coordinatore è questi che convoca le riunioni.

Marchetti e Ajello lasciano la riunione alle ore 19:05 ribadendo l'intenzione di fare solo la riunione ordinaria in data 9 dicembre ore 17:30. La riunione si conclude alle ore 19:05 del 25 Novembre

Il Segretario verbalizzante
Lavinia Barone

A handwritten signature in dark ink, reading "Lavinia Barone". The signature is written in a cursive, flowing style. The first name "Lavinia" is written with a large, sweeping initial 'L'. The last name "Barone" is written in a more compact, but still cursive, style. The signature is positioned in the center-right of the page, below the typed name.

25 Novembre 2014