

Verbale dell'Assemblea AIP- sezione di Sviluppo e Educazione tenutasi a Parma il 25 settembre 2015.

Il giorno 25 settembre alle ore 18,30 presso la Sala della Camera di Commercio si è tenuta l'Assemblea dell'AIP- Sezione di Sviluppo e Educazione con il seguente o.d.g:

- 1) Comunicazioni della Coordinatrice
- 2) Bilancio di Sezione
- 3) Sintesi delle principali attività svolte
- 4) Prospettive future
- 5) Varie ed eventuali

Presiede l'Assemblea Angela Costabile (Coordinatrice). È presente il Presidente AIP, Fabio Lucidi.

- 1) Comunicazioni della Coordinatrice

La Coordinatrice del Comitato Esecutivo, Angela Costabile chiede che si possa avere un'inversione dell'odg per cui il punto 2 slitta al punto 3 per permettere l'intervento del Presidente AIP che dovrà lasciare l'Assemblea entro le 19.15.

La Coordinatrice apre i lavori ringraziando il comitato locale per l'ottima riuscita del convegno, quantitativamente e qualitativamente significativo. L'attuale Congresso si è caratterizzato inoltre per due aspetti: un'ulteriore apertura ai giovani con la possibilità, oltre che di premiare il migliore articolo, di presentare i lavori premiati con un apposito talk che si terrà sabato e l'accentuazione dei rapporti con il territorio (terza missione) che si sono concretizzati in due tavole rotonde, una delle quali si è tenuta nel pomeriggio e l'altra si terrà l'indomani mattina, su temi sui quali la sezione è molto impegnata in ambito di ricerca: continuità educativa e affettiva e valutazione dei processi di insegnamento/apprendimento.

La Coordinatrice prosegue ringraziando il Presidente AIP per la sua presenza al congresso e la sua partecipazione alla sessione autorganizzata sugli Early Career Researcher e alla tavola rotonda, che hanno preceduto l'Assemblea. A proposito delle sessioni auto-organizzate, una relativa ai giovani ricercatori e un'altra sulla divulgazione scientifica, si comunica che entrambe hanno riscosso molto interesse per cui saranno elaborati due documenti che presenteranno il lavoro svolto e gli obiettivi che si intendono perseguire.

È emersa la necessità (presente anche in altre sezioni), di adottare un proprio regolamento o, nel caso in cui si aderisca a quello dell'AIP di deliberarlo nel CD o nel CE.

La Coordinatrice comunica, inoltre, che Ersilia Menesini è stata eletta presidente dell'EADP per il biennio 2017-2019 e che Alessandra Sansavini è componente del GEV per la nostra area, presieduto da Roberto Cubelli.

Tra le comunicazioni sono di particolare rilievo quelle che sono state oggetto di discussione sia all'interno del CE che nel CD e, nello specifico, il documento sulle pubblicazioni diverse dagli articoli, i commenti alla VQR e all'ASN. Di questi temi parlerà il presidente AIP e sugli stessi, ove necessario, si potrà aprire una discussione in assemblea o nei giorni successivi attraverso blog, forum o altra forma di comunicazione.

2) Sintesi delle principali attività svolte

La Coordinatrice illustra brevemente le attività svolte da dicembre ad ora che vanno dalla partecipazione a gruppi di lavoro e tavoli di discussione su temi specifici, all'organizzazione di summer e winter school. Il CE è stato impegnato per il riordino del sito e per la preparazione mensile delle informazioni da trasmettere ai soci attraverso le newsletter. Ricorda inoltre che il CE si riunisce via Skype con cadenza bimensile e che i verbali di tutte le riunioni sono disponibili sul sito, a garanzia della trasparenza del proprio operato.

A questo punto interviene il presidente AIP Fabio Lucidi che inizia parlando di valutazione. Ricorda che l'AIP non è mediatore tra esigenze politiche e esercizio di valutazione ma deve sottolineare la funzione sociale delle ricerche condotte dall'Associazione.

Richiama alcuni elementi di novità.

Nel Direttivo dell'ANVUR è stata nominata la collega Raffaella RUMIATI e ciò è motivo di soddisfazione.

Sono stati nominati i GEV (Cubelli, Cacciari, Cabib, Volpato, Sica, Sansavini) e riparte la valutazione della ricerca che è particolarmente importante perché è collegata ai finanziamenti.

Per quanto riguarda l'Abilitazione Scientifica Nazionale ripartirà la procedura che prevede una apertura per tutto l'anno e quindi a 'sportello'.

Sono previste “soglie” e non mediane. Su questo punto da più parti si è sottolineata l’esigenza di indicare prima quali siano gli indicatori da superare. Il riferimento obbligato è in ogni caso costituito dal numero di articoli e dall’indice H.

È stata sottolineata la necessità che tanto i settori bibliometrici che quelli non bibliometrici, usino gli stessi criteri per cui non è opportuno che si richieda il superamento di due parametri su tre per i bibliometrici e uno su due per i non bibliometrici.

È stata richiamata la necessità che, per gli articoli con diversi autori, si possa valutare il contributo di ciascun autore.

I commenti all’ASN sono stati sintetizzati in un unico documento, approvato all’unanimità, anche se sono stati evidenziati ‘hot topics’ che rappresentano i punti di forza e i punti di debolezza tra le diverse sezioni. Sarebbe pertanto opportuno che si costituisse un gruppo di lavoro tra i coordinatori per uno scambio efficace di buone pratiche o soluzioni a problemi comuni.

Tra le altre comunicazioni del Presidente c’è l’auspicio che ci creino sempre più gruppi tematici realizzati dalla collaborazione di sezioni diverse. A questo proposito preannuncia una riflessione sull’opportunità di organizzare annualmente i congressi di sezione o di prevedere iniziative come: congressi, seminari o incontri intersezionali, eventualmente da alternare ai congressi di sezione. Su questo tema chiederà al prossimo CD di investire un gruppo di lavoro che, pur nel rispetto dell’autonomia delle sezioni, elabori proposte alternative al congresso di ogni singola sezione.

Gli interventi in assemblea segnalano la necessità, relativamente all’ASN, di chiarire la distinzione tra soglia e mediana (Smorti) e quale indicatore di impatto sarà usato (Sansavini); l’opportunità di considerare anche per i settori bibliometrici i libri (Cacciamani) e considerare il numero di co-autori (Berti).

Menesini propone di promuovere la figura dello psicologo scolastico.

Dopo una breve risposta, alle 19.15 il Presidente lascia l’Assemblea.

Riprende la parola la Coordinatrice che comunica il nome dei vincitori dei diversi premi annunciando che l’indomani terranno ciascuno un breve intervento.

Risultano vincitori:

Premio Giovani Ricercatori. Vincitore: Federica Bianco (Università di Pavia)

Commissione: Manuela Lavelli, Lucia Mason, Eloisa Valenza.

Premio L. Camaioni. Vincitori ex-aequo: Angela Mazzone (Università Chieti)
Christian Tarchi (Università Firenze). Commissione: Gianluca Gini, Emiddia
Longobardi, Alessandra Sansavini.

Premio miglior articolo: Vincitore: Francesca Lionetti (Università di Pavia).
Commissione: Dario Bacchini, Alida Lo Coco, Cristina Riva Crugnola

La Coordinatrice, a nome del CE, ringrazia i componenti delle Commissioni per il contributo fornito con la loro attività di valutazione.

Ricorda infine che la sede che organizza il convegno tratterrà una quota del ricavato da destinare a interventi per sostenere iniziative rivolte ai giovani.

3) Bilancio di Sezione

Interviene Paola Perucchini dichiarando che nel bilancio della sezione vi è un avanzo di gestione positivo che può essere reinvestito.

La positiva situazione economica dipende in parte dalla diminuzione delle spese del CE per riunioni, in quanto esso si riunisce via Skype due volte al mese; e in parte dal successo dei congressi annuali, che negli ultimi anni si sono conclusi con un consistente avanzo positivo. Una prima decisione del CE rispetto alle risorse disponibili, al fine di incentivare l'impegno dei soci, è stata di assegnare alla sede che organizza il convegno annuale o altra iniziativa del CE (es. summer e winter school) una quota del ricavato, da destinare a interventi per sostenere iniziative rivolte ai giovani.

Ricorda infine che tutte le decisioni di spesa, il bilancio consultivo e di previsione sono pubblicati sul sito nei verbali delle riunioni del CE.

4) Prospettive future

A proposito di iniziative future la Coordinatrice ricorda che AIP è una società scientifica e che i residui devono essere ridotti. Pertanto si verificherà la possibilità di aumentare le risorse disponibili per i contributi ai soci affiliati per la partecipazione a congressi internazionali e alle iniziative scientifiche.

Zanobini chiede dove si svolgerà il prossimo convegno e la Coordinatrice risponde di ritenere opportuno attendere il prossimo CD per avere chiarimenti su

quanto appena annunciato dal Presidente. In ogni caso sono stati presi contatti con alcuni colleghi e le decisioni del CE saranno comunicate appena possibile.

Interviene Berti che ritiene troppo breve il tempo dedicato all'assemblea e chiede che la prossima possa avere un tempo più lungo a disposizione. L'assemblea all'unanimità accetta la proposta.

5) Varie e eventuali

Non ci sono varie e eventuali.

I lavori sono chiusi alle ore 19.40.

La coordinatrice

Angela Costabile

