

## VERBALE DELLA RIUNIONE DEL COMITATO ESECUTIVO DELLA SEZIONE DI PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE

Il giorno 15 maggio alle ore 8.30 in collegamento Skype si è riunito il CE eletto della Sezione con il seguente O.d.G.:

1. Comunicazioni coordinatore
2. Aggiornamenti congresso (con presenza di Larcán)
3. Riflessioni a seguito dell'Assemblea dell'8 maggio
4. Nuove richieste affiliazioni (CV in Drive)
5. Richiesta Sansavini integrazione contributo per iniziativa scientifica
6. Varie ed eventuali

Sono presenti Ligorio, Baiocco, Milani, Zanetti, Costabile (past coordinatore) e solo relativamente al punto 2 Larcán

### *1. Comunicazioni coordinatore*

Ligorio propone di introdurre una modalità della redazione del verbale in diretta condividendo il file degli appunti presi in tempo reale su Drive, per evitare tempi lunghi nell'approvazione dei verbali. Si discute sulla fattibilità di tale procedura e si decide di non accettare questa proposta e di continuare con la prassi attuale, impegnandosi tutti a dare in tempi brevi (4-5 giorni) un riscontro sui verbali per evitare che vengano pubblicati con ritardo.

Perucchini osserva che la gestione della comunicazione della coordinatrice relativamente alla richiesta di consultazione da parte del Presidente AIP in merito al parere sul documento "Formazione insegnanti" non sia stata rispettosa della prassi in quanto ha inviato il documento rielaborato senza dividerlo preventivamente con il CE e che in ogni caso le informazioni trasmesse al CD andrebbero condivise e approvate e poi inviate. Ligorio ricorda che aveva chiesto di ottenere un riscontro entro la serata ma solo Baiocco ha risposto in tempo utile. Interpretando la mancata risposta come non interesse o impossibilità a contribuire, Ligorio ha provveduto a lavorare sul documento la sera stessa per poter rispettare la scadenza data da Lucidi e ha inviato successivamente il documento al CE, seguendo anche le modalità di comunicazione degli altri coordinatori. Pertanto Ligorio chiede un maggior rispetto delle scadenze, anche con comunicazioni brevi per notificare interesse o richiesta di più tempo.

### *2. Aggiornamenti congresso*

Si invita Larcán alla sessione Skype per un aggiornamento sullo stato di avanzamento del Congresso la quale riferisce che sono arrivate le proposte per 12 Poster e 10 Simposi. Al momento non sembrano esserci problemi particolari. E' stata elaborata anche una soluzione tecnica per coloro che non essendo ancora soci AIP (ma ne fanno richiesta contestualmente) vogliono inviare un contributo a primo nome. Larcán riferisce di aver previsto spazi per 20 simposi ma ovviamente solo dopo la chiusura della call si potrà definire il programma.

Larcán passa a poi a presentare un bilancio preventivo provvisorio (la coordinatrice ha inoltrato una copia due giorni fa, non appena ricevuta da Larcán). Larcán precisa che mancano ancora le conferme di alcune spese, in particolare in riferimento ai viaggi di Lucidi, Perucchini e Costabile. Perucchini rispetto al bilancio ricorda che è importante monitorare le spese anche in funzione delle entrate extra, sponsor, ecc. Larcán comunica che alcuni sponsor hanno dato contributi per servizi e di essere in attesa di un responso relativamente ad una richiesta inoltrata all'Ateneo.

Riguardo agli ospiti stranieri si ritiene sia opportuno prevedere rimborsi in tempi brevi, Perucchini riferisce che solitamente anticipava lei direttamente. Milani si confronterà con le colleghe di Messina

per valutarne criteri e modalità di rimborso. Perucchini suggerisce di stare attenti all'equilibrio tra entrate e spese, perché rispetto alla consuetudine sono stati invitati più ospiti.

Perucchini prende visione del preventivo di spesa presentato che è di 17.800€ e chiede chiarimenti relativamente alla voce spese relativa al CE di 827€. Larcan risponde che è questa è la somma conosciuta e non quella preventivata. Perucchini suggerisce di prevedere una quota forfettaria per le spese di soggiorno del CE che e precisa che le spese di viaggio del CE non vanno computate nel bilancio del Congresso. Inoltre, ricorda che il CE non paga l'iscrizione al congresso. Le spese di viaggio verranno dunque scomputate dal preventivo e Milani procederà al rimborso dal conto di Sezione delle spese anticipate per gli spostamenti degli ospiti stranieri.

Larcan propone l'istituzione di nuovo premio per il miglior poster, di cui aveva inoltrato un breve documento descrittivo. Perucchini chiede di specificarne le motivazioni. Larcan dichiara che l'obiettivo principale è incentivare i giovani a partecipare, Perucchini sottolinea che di solito i giovani partecipano numerosi e che ci sono già premi per i giovani che valutano sia qualità della ricerca sia il miglior articolo. Non è d'accordo sull'istituzione del nuovo premio e ricorda, inoltre, che l'istituzione andrebbe discussa in assemblea. Larcan ricorda che già altre sezioni prevedono un premio per il miglior poster. Perucchini ribadisce che non lo ritiene opportuno.

#### *Esce Larcan*

Ligorio considera la proposta di premiare il miglior poster positivamente, perché può essere un incentivo non solo per favorire la partecipazione ma anche per incrementare la qualità dei lavori e soprattutto perché non c'è nessun premio che si riferisca ai poster.

Si discute in merito ai premi già esistenti e si ricordano i criteri di assegnazione. Nel caso della proposta per il miglior Poster non sarebbero gli autori a candidarsi ma sarebbero i discussant a segnalarli. Si discute a lungo anche in relazione agli aspetti economici e su criteri quali: primo nome, tipologia socio affiliato junior, ecc. Costabile precisa che di solito i premi vengono approvati dall'assemblea di sezione e pubblicizzati un congruo anticipo, reputa quindi questa proposta poco percorribile. Ligorio, invece, ne vede un vantaggio nel premio non tanto economico ma in quanto riconoscimento valido per le valutazioni delle carriere. Dopo ampia discussione, si decide di proporre l'istituzione di questo nuovo premio alla prossima assemblea durante il congresso proponendo l'attivazione al XXXI congresso.

Si decide di rinviare la discussione sul punto 3 per avere un tempo più adeguato per le riflessioni. Ligorio propone di mandare una comunicazione ai soci relativamente all'esito dell'assemblea. Zanetti propone un testo che viene approvato all'unanimità.

Zanetti chiede conferma che il verbale dell'assemblea dovrà essere approvato alla prima assemblea utile che, in questo caso, coincide con quella congressuale. Si discute brevemente in merito alla modalità di votazione per alzata di mano del documento avvenuta in assemblea. Ligorio riferisce di essersi consultata con Lucidi il quale consigliava il ricorso alla votazione nominale solo qualora l'esito del voto per alzata di mano fosse stato incerto.

Ligorio precisa, inoltre, di non aver rintracciato alcuna norma nel regolamento generale dell'AIP in merito all'uso delle deleghe e solleva la questione dell'assenza di un regolamento di sezione. Visto tali lacune, Ligorio riferisce di essersi informata circa le norme di legge che regolano l'uso delle deleghe dove si stabilisce che il rapporto è tra delegante e delegato e che le deleghe possono essere usate solo in caso di voto nominale. Avendo votato in assemblea per alzata di mano e avendo ottenuto un esito chiaro a favore dell'approvazione del documento, non si è ravvisata la necessità di ricorrere al voto nominale.

#### *4. Nuove richieste affiliazioni (CV in Drive)*

A causa del poco tempo rimasto si decide di valutare solo le richieste pervenute entro il 10 maggio.

Sono stati approvati come soci ordinari

- Cavallini Francesca
- Di Cataldo Raffaele

- Giusti Lorenzo
- Provenzi Livio

Non si approva la richiesta di Marin Elisabetta perché il suo profilo appare ancora poco maturo dal punto di vista della ricerca.

*5. Richiesta Sansavini integrazione finanziaria*

Il tesoriere riferisce della richiesta pervenuta da parte di Sansavini di integrare di 100€ il contributo già assegnato (pari a 200€) per la giornata scientifica in onore di Annette Karmiloff-Smith, che si terrà presso il Dipartimento di Psicologia dell'Università di Bologna il 9 giugno 2017 per poter coprire interamente il premio al miglior poster. Si decide all'unanimità di accordare la richiesta. Tale integrazione verrà computata nel budget complessivo 2017 riservato per le iniziative scientifiche dei soci ordinari.

Costabile esce alle 10.10

*6. Varie ed eventuali*

Perucchini chiede alla coordinatrice di non mandare richieste di pareri con tempi troppo ristretti, es. richiesto parere venerdì su questioni da deliberare il lunedì.

Ci si accorda per affrontare il punto 3 *Riflessioni a seguito dell'Assemblea dell'8 maggio* in un incontro skype fissato mercoledì 17 maggio 2017, dalle 17.00 alle 18.00.

Presiede Ligorio, verbalizza Zanetti.

La seduta è tolta alle ore 10.30

Il Coordinatore

M. Beatrice Ligorio

Il Segretario

M. Assunta Zanetti

