

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL COMITATO ESECUTIVO DELLA SEZIONE DI PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE

Il giorno 24 aprile alle ore 8.30 in collegamento Skype si è riunito il CE eletto della Sezione con il seguente O.d.G.:

1. Comunicazioni del coordinatore
2. Modalità di discussione via web-forum del documento programmatico
3. Stato di avanzamento congresso (invitata Larcán)
4. Ordine del giorno dell'assemblea dell'8 maggio
5. Richieste affiliazioni e contributi
7. Varie ed eventuali

Sono presenti: Maria Beatrice Ligorio (Coordinatrice), Paola Perucchini, Angela Costabile (Past Coordinatore), Luca Milani, Roberto Baiocco, Maria Assunta Zanetti.

Presiede Ligorio, verbalizza Zanetti

1. *Comunicazioni del Coordinatore*

Ligorio comunica che Laghi non potrà essere presente alla riunione per motivi tecnici ma riferisce che è in stretto contatto con lui. Riferisce inoltre, che al momento sono stati postati tre commenti al Documento condiviso.

Ligorio in merito alle notizie da inserire nella NL propone: remind della deadline del Congresso, presentazione programma della preconference e OdG dell'assemblea dell'8 maggio.

Milani chiede se è possibile inserire nella NL l'elenco delle iniziate patrocinate richieste dai soci.

Perucchini ricorda che da prassi, se non si decide di cambiarla, si inserisce nel verbale l'elenco con le indicazioni dei contributi assegnati e dei patrocini non onerosi e non nella NL perché in questa non c'è spazio per comunicazioni troppo lunghe.

Ligorio verificherà con la segretaria Marchetti se è possibile inserire l'elenco delle iniziate patrocinate richieste dai soci.

Si decide di anticipare il punto 3.

3. *Stato di avanzamento congresso (invitata Larcán)*

Costabile, nella sua funzione di past coordinatore, ricorda che nella formulazione dell'OdG sarebbe opportuno riprendere la prassi adottata sino allo scorso CE di mettere sempre al 1° punto dell'OdG lo stato di avanzamento congresso finché questi non si sia svolto.

Limitatamente a questo punto si collega la rappresentante del Comitato Scientifico del Congresso, Prof.ssa Larcán, la quale comunica che i lavori procedono senza nessun problema e informa che cominciano ad arrivare i primi contributi. Comunica, inoltre, di aver contattato Fonzi e Boscolo chiedendo loro di avviare i lavori del congresso e entrambi hanno accettato.

Zanetti comunica che a breve invierà richiesta ai soci per richiedere la disponibilità per i referaggi.

Per quanto riguarda gli aspetti finanziari, il bilancio del congresso non è ancora pronto in quanto non si conoscono i costi dei viaggi del CE e dei keynote. A tal proposito, Larcán invita il CE a provvedere al più presto all'acquisto dei biglietti aerei.

Larcán segnala che è arrivata una mail di un dottorando non iscritto all'AIP ma intenzionato a iscriversi, recante la richiesta di poter presentare un poster con primo nome. Dopo un confronto si decide di inviare il contributo a referaggio, invitando il richiedente a inoltrare al più presto richiesta di iscrizione all'AIP. Costabile suggerisce di verificare come siano stati risolti casi simili negli anni passati. Larcán conclude che tutto procede in modo tranquillo con nessuna difficoltà e lascia il collegamento.

Ligorio, in merito al secondo keynote, chiede che il CE valuti la proposta di Zanetti di invitare il prof. Cefai (Università di Malta) esperto del tema della resilienza. Il CE approva, pertanto Zanetti è incaricata di inoltrare l'invito al prof. Cefai.

2. Modalità di discussione via web-forum del documento programmatico

Ligorio propone di decidere come rispondere a coloro che intervengono nel forum, per comunicarlo a Laghi. Dopo ampia discussione si decide che non verranno fornite risposte individuali ma si chiederà a Laghi di postare generici ringraziamenti e inoltrare ai soci i vari commenti sollecitando ulteriori interventi. Inoltre, si chiederà a Laghi di sintetizzare i suggerimenti e le critiche avanzate. Ligorio propone che il CE si confronti dopo il 2 maggio, scadenza del forum, e di procedere alla definizione del documento via email.

4. Ordine del giorno dell'assemblea dell'8 maggio

Ligorio nel proporre l'OdG dell'assemblea ritiene opportuno che Lucidi sia invitato per un saluto.

Perucchini non ritiene necessaria la presenza del presidente in rappresentanza del Direttivo, che si è già espresso con il proprio parere del 14 febbraio.

Costabile, come past coordinatore, chiede che Ligorio come coordinatrice si esprima su quale ruolo dovrà avere Lucidi. Ligorio chiarisce che intende invitare Lucidi non per esprimere un parere o una posizione ma solo per i saluti. Milani si dichiara disponibile a prevedere la presenza di Lucidi per un saluto e non rileva nessuna incongruenza. Zanetti e Baiocco si dimostrano anch'essi d'accordo nel prevedere i saluti di Lucidi.

In merito alla proposta avanzata nel CE del 10 aprile di prevedere un intervento di natura scientifica riguardo alla dialettica sviluppo-educazione, Baiocco aveva proposto il nome di Bombi. Perucchini dichiara di non essere d'accordo perché l'intervento toglierebbe tempo alla discussione dell'Assemblea dei soci, non condivide l'argomento proposto e non ritiene pertinente in una riunione dedicata a problemi politici prevedere un talk scientifico.

Ligorio ricorda che obiettivo dell'assemblea è di votare il documento condiviso, considerando che in assemblea sarà presentata una versione che contiene già integrazioni e suggerimenti emersi durante il forum. Quindi, anche se in sede di Assemblea potranno essere apportate successive modifiche, si dovrebbe arrivare ad una versione condivisa.

Costabile ricorda che il direttivo ha chiesto di organizzare un'assemblea per analizzare le evidenti criticità, Ligorio concorda ma ricorda che obiettivo finale è quello di approvare un documento condiviso.

Baiocco, dopo questa discussione non è più d'accordo sull'opportunità di prevedere un intervento scientifico considerati i limiti di tempo. Pertanto si decide di non inserire un talk nell'OdG dell'assemblea.

Zanetti ribadisce che la richiesta fatta al CE comporta un mandato forte soprattutto nel cercare di trovare una soluzione che consenta di svolgere il mandato con piena legittimazione. Perucchini sostiene che il CE è di fatto commissariato in quanto ha creato una difficoltà politica che alcuni soci hanno rilevato e posto all'attenzione del direttivo, pertanto la sezione è giusto che si riappropri della capacità di gestire la situazione. Inoltre, rileva una ulteriore difficoltà nella presenza di Lucidi, in quanto egli riveste un duplice ruolo, come presidente AIP e come socio di sezione. Viste le diverse posizioni, propone, quindi, di mettere questa decisione ai voti. Ligorio ribadisce che non pensava alla presenza di Lucidi in quanto espressione di una posizione ma solo per fair play istituzionale.

La votazione vede 3 voti a favore della presenza di Lucidi (Baiocco, Milani, Zanetti), 1 contrario (Perucchini), 1 astenuto (Ligorio).

Si ridefinisce l'OdG con un saluto di Lucidi, un'introduzione di Ligorio, discussione e votazione del documento.

5. Richieste affiliazioni e contributi

Ligorio invita alla lettura dei CV delle tre nuove richieste di affiliazione pervenute. Perucchini dichiara che è utile che si condividano i criteri per decidere i requisiti minimi per approvare la richiesta di affiliazione, ovvero: pertinenza dei temi trattati e livello di carriera scientifica. Ricorda che in passato le richieste da parte di psicologi operatori non venivano accettate o venivano direzionate verso altre

sezioni come prima affiliazione. Costabile ricorda che in caso di dubbi sulla pertinenza disciplinare si verifica la presenza del dottorato e dei temi studiati durante il dottorato.

A questo proposito si analizza il CV di Elisabeth Weger che verte sulla disabilità dell'anziano soprattutto in ambito clinico, senza una prospettiva di ciclo di vita. Pertanto si decide di suggerire un'affiliazione ad un'altra sezione e di scegliere la nostra Sezione come seconda affiliazione.

Le altre richieste di affiliazione provengono da Tatiana Marci e Giulio d'Urso e vengono entrambe accettate.

Baiocco sottolinea come le nuove richieste di affiliazione siano un segnale positivo ma concorda sulla necessità di esplicitare i criteri minimi di accettazione dei nuovi soci.

Milani dà comunicazione delle richieste di contributi pervenute e si procede con l'attribuzione delle quote, si veda allegato 1.

Costabile chiede che siano messe a verbale le sue congratulazioni ai 3 membri del CE (Baiocco, Milani, Zanetti) per il conseguimento dell'abilitazione; si unisce anche Perucchini. Baiocco, Milani e Zanetti ringraziano.

6. *Varie e eventuali*

Ligorio chiede di discutere la lettera di Miglino (condivisa già via email) in risposta alla lettera inviata qualche tempo fa che contiene l'invito ad entrare nell'organizzazione del "Workshop on Innovative Methodologies and Technologies in Learning Sciences", che sarà organizzato nella primavera del 2018 e che prevede una proposta editoriale di full paper in inglese con un processo di review finalizzata alla realizzazione di proceedings indicizzati su scopus. La lettera menziona anche l'interesse della casa editrice Springer a pubblicare gli atti. A tal proposito, Ligorio propone che Baiocco e Milani, in quanto nelle attribuzioni di responsabilità all'interno del CE sono stati individuati come responsabili degli eventi scientifici, siano inseriti nel comitato organizzativo e tutto il CE nel comitato scientifico.

Perucchini ricorda che a maggio si realizzerà un convegno internazionale *Psicologia per la pace*, per il quale è stata richiesto all'AIP di intervenire nell'organizzazione scientifica e sono stati segnalati Perucchini per la Sezione di Psicologia dello Sviluppo ed Educazione e Sarrica per la Sezione di Psicologia Sociale.

Si discute a lungo su quali criteri adottare per eventuali altre proposte simili. Baiocco sottolinea che è importante inquadrarle rispetto al pregresso e Zanetti ritiene che sia importante acquisire maggiori informazioni per definire le modalità di partecipazione del CE a tali eventi. Perucchini evidenzia la necessità di individuare una procedura da adottare e condividere; Milani propone di formulare una proposta da condividere in assemblea. Si decide, quindi, che Ligorio fornisca una risposta generica a Miglino precisando che verranno successivamente comunicate le modalità procedurali.

Infine, Ligorio ribadisce che occorrerà lavorare in asincrono su google drive per le modifiche da apportare al documento a seguito dei suggerimenti apportati dai soci.

Viene fissata la prossima riunione del CE il 15 maggio ore 8.30, sempre via Skype. La seduta è tolta alle ore 10.30

Il Coordinatore

Il Segretario

M. Beatrice Ligorio

M. Assunta Zanetti

