

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL COMITATO ESECUTIVO DELLA SEZIONE DI PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE

In data 8 giugno 2018 alle ore 11:00 si è riunito in presenza presso l'abitazione del prof. Baiocco (Roma) e in collegamento digitale (aula virtuale Gotomeeting) il CE eletto per discutere del seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni (11:00-11:10)
2. Aggiornamento Summer School (11:10-11:20)
3. Richiesta parere CUN (11:20-11:40)
4. Aggiornamento XXXI Congresso (11:40-12:40)
5. Richieste di affiliazione (12:40-12:45)
6. Richieste di patrocinii/contributi soci ordinari e affiliati (12:45-12:55)
7. Varie ed eventuali (12:55-13:00)

Sono presenti: Maria Beatrice Ligorio (Coordinatore), Paola Perucchini, Roberto Baiocco, Luca Milani
Maria Assunta Zanetti, Angela Costabile (past coordinatore)
Presiede Ligorio, verbalizza Zanetti.

1. *Comunicazioni*

Ligorio riporta che in Direttivo molti si sono già espressi negativamente relativamente al punto 3, pur avendo tempo fino al 24 luglio. Inoltre, segnala di aver inoltrato un documento di sintesi preparato dal Presidente dal titolo "Nota su criteri ASN – terza tornata 2018". Per quanto riguarda i lavori della Commissione sulla revisione dello Statuto e del Regolamento, la prof.ssa Barone (coordinatrice della commissione) ha predisposto un documento in cui si riportano i cambiamenti proposti e lo ha inviato al Direttivo. Si è ora in attesa di reazioni da parte del Direttivo.

2. *Aggiornamento Summer School*

Aureli nei giorni precedenti ha riportato i dati di pre-iscrizione alla Summer School, che ha visto 22 giovani interessati. Considerata l'alta numerosità di dottoranti e assegnisti che hanno presentato domanda, Aureli chiede di integrare la quota di borse di studio originariamente stanziata (pari a Euro 2.500) così da poter erogare un sostegno economico a tutti i dottorandi e assegnisti che si sono pre-iscritti. In particolare, la somma in più da erogare risulterebbe pari ad Euro 650. Il CE esprime innanzitutto notevole soddisfazione per il rilevante successo dell'iniziativa ed esprime un primo parere favorevole all'aumento della quota di sostegno per i giovani, a fronte di una verifica dei costi stimati dell'evento – da richiedere alla collega Aureli nei prossimi giorni. Appena ottenuta una la specifica dei costi si determinerà lo stanziamento via email.

3. *Richiesta parere CUN*

Dal Direttivo è giunta la richiesta di esprimersi relativamente alla proposta avanzata dal CUN di apertura di una classe di Laurea in Neuroscienze. Il parere del CE segue quello di tutte le altre Sezioni AIP: si esprime, quindi, parere contrario alla proposta e ci si allinea sulle motivazioni già espresse, circa la preoccupazione sia dal punto di vista disciplinare sia per gli sbocchi professionali. Inoltre, non è chiaro il collegamento con le lauree preesistenti e in relazione alla criticità della figura professionale.

Il CE concorda, inoltre, con quanto già espresso da alcuni membri del Direttivo riguardo la necessità di rafforzare la presenza di insegnamenti di Psicologia anche in altri corsi di laurea e, come sottolinea Costabile, si rilancia la questione alla CPA.

Il CE è concorde nel rilevare una questione di merito riguardo a come sia arrivata al Direttivo la suddetta richiesta, senza alcuna interlocuzione precedentemente.

Su questo punto, Perucchini osserva che occorre tuttavia monitorare cosa succede a livello internazionale, dove in molti corsi di laurea cresce la presenza delle neuroscienze, considera quindi che vada preservata la possibilità di inserire tale disciplina nella classe di laurea a carattere psicologico anche nel nostro Paese.

4. *Aggiornamento XXXI Congresso*

Si collega Molina per un aggiornamento del congresso.

Ligorio solleva la questione di come regolarsi nei confronti di alcune proposte di sessioni autorganizzate che non appaiono avere le caratteristiche pertinenti per tale formato. Costabile suggerisce di verificare innanzitutto lo status di affiliazione alla nostra Sezione da parte dei proponenti. A tal proposito, ricorda che in edizioni precedenti non sempre le sessioni auto-organizzate hanno risposto agli obiettivi di riflessione auspicati. Perucchini al riguardo precisa che anche se le sessioni possano non avere un taglio prettamente scientifico, devono essere adeguate agli obiettivi generali della Sezione.

Si definiscono pertanto due criteri: (a) il proponente principale deve essere un socio in regola della sessione e (b) il tema deve essere adeguato agli obiettivi di Sezione.

Molina invierà, dunque, al CE al più presto l'elenco delle sessioni autorganizzate e le proposte di presentazione di libri per una valutazione. Molina riferisce che al momento sono pervenuti a referaggio ben 40 simposi e 89 poster. Considerato questo alto numero di submission, sarà opportuno rivedere spazi e tempi di svolgimento delle giornate. Il CE esprime ampio apprezzamento per questo primo risultato.

Milani chiede un aggiornamento in relazione alla convenzione con la società Mente e Cervello per la segreteria organizzativa, così che il CE possa visionare e discutere la proposta. Molina invierà nei prossimi giorni la proposta.

Nei prossimi giorni verranno, inoltre, avviate le procedure di referaggio: avendo oltre 40 adesioni volontarie di colleghi per la valutazione delle proposte, al momento non è necessario integrare la base dei referees.

Molina chiede chiarimenti in merito al problema delle quote nel caso ci fossero dei colleghi che volessero perfezionare la loro iscrizione in loco. Milani precisa che non è possibile gestire denaro contante da parte della tesoreria di Sezione, pertanto si chiederà ad eventuali colleghi interessati a iscriversi direttamente a Torino di provvedere al versamento della quota direttamente con bonifico. Solo la cena sociale potrà essere pagata in contanti e in loco e la cifra, come sempre, verrà utilizzata per il saldo del ristorante/evento, non transitando nel conto corrente di Sezione.

5. *Richieste di affiliazione*

Il CE ha già visionato e approvato le seguenti 13 richieste di affiliazione: Sara Pompili, Francesca Amenduni, Elena Gandolfi, Irene Fiasconaro, Carolina Facci, Sara Berti, Sara Caviola, Marco Giancola, Valentina Di Lellio, Roberta Bettoni, Stefania Conte, Fausta Rosati, Lucia Ponti.

6. *Richieste di patrocini/contributi soci ordinari e affiliati*

Non è pervenuta nessuna nuova richiesta. Milani ricorda che alla scadenza della deadline di Luglio verranno deliberate le quote assegnate ai richiedenti. In particolare, occorre deliberare la quota della collega Parrello, alla quale va richiesto di comunicare se la sua iniziativa abbia ottenuto fondi da altri organismi nazionali/comunitari.

7. *Varie ed eventuali*

In merito alla revisione dello Statuto, Milani solleva la questione soci affiliati e ordinari e ricorda che è da chiarire in particolare la posizione dei RTD. Alcune osservazioni emerse nel Direttivo in occasione della discussione delle revisioni statutarie, infatti, propenderebbero per un orientamento a considerare gli RTD come soci Affiliati e non Ordinari. Milani considera non appropriato considerare soci Affiliati i Ricercatori (sia RTD-A sia RTD-B), per le seguenti ragioni:

- entrano nella definizione dei requisiti minimi di docenza per i CdS
- sono nella quasi totalità dei casi affidatari di interi insegnamenti
- sono spesso coinvolti in attività istituzionali a livello di ateneo o a livello nazionale
- al momento nello statuto si menziona lo status di "incardinamento" come criterio per i soci Ordinari, e tale criterio non include necessariamente la condizione di "contratto di lavoro a tempo indeterminato". Gli RTD sono incardinati, ma non a tempo indeterminato. Il criterio di incardinamento – a livello accademico – dovrebbe prevalere su quello di contratto di lavoro nel definire lo status scientifico di un Socio.

Per queste ragioni, Milani non ritiene che il profilo di un accademico maturo, considerato nodale per il funzionamento ordinario dell'università, come è nei fatti quello degli RTD, debba essere equiparato a quello di un giovane studioso nelle fasi iniziali o precoci di costruzione di carriera scientifica, come è il caso di un

Socio Affiliato.

Perucchini al riguardo osserva tuttavia che è problematico attribuire lo status di Socio Ordinario a un collega che potrebbe decadere dal ruolo accademico, creando così una situazione di eventuale decadenza dal ruolo AIP.

Tali perplessità vengono condivise dal CE, che considera dunque opportuno chiarire anche tale punto nella futura revisione dello Statuto.

La seduta è tolta alle ore 12.45

Il Coordinatore

M. Beatrice Ligorio



Il Segretario

M. Assunta Zanetti

