

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL COMITATO ESECUTIVO DELLA SEZIONE DI PSICOLOGIA DELLO SVILUPPO E DELL'EDUCAZIONE

Il giorno 28 febbraio alle ore 15.00 in collegamento Skype si è riunito il CE eletto della Sezione con il seguente o.d.g.:

1. Prima bozza documento congiunto (testi di Milani e Baiocco)
2. Congresso di (partecipazione di un rappresentante della sede di Napoli - da verificare)
3. Richieste di contributi
4. Richieste di afferenza
5. Calendarizzazione incontri
6. Varie ed eventuali

Sono presenti: Maria Beatrice Ligorio (Coordinatrice), Angela Costabile (Past Coordinatrice), Roberto Baiocco, Luca Milani, Paola Perucchini, Maria Assunta Zanetti. Presiede Ligorio verbalizza Zanetti

La riunione è aperta dalla Coordinatrice, che introduce ai punti in OdG.

1) *Bozza del documento*

Milani ha accolto e integrato la bozza di Baiocco con le indicazioni presenti nel documento della sezione di Psicologia delle Organizzazioni. Dopo un confronto tra i membri del CE si decide di aggiornarsi sul documento, dopo che ciascuno abbia apportato revisioni o integrazioni.

Perucchini chiede in merito alla convocazione dell'assemblea straordinaria e Ligorio comunica che Lucidi non ritiene opportuno che sia in parallelo con l'assemblea AIP e che sia necessario che la convocazione venga fatta almeno con un mese di anticipo. Dopo essersi confrontati il CE fissa la data dell'8 maggio a Roma dalle 11.00 alle 13.30, presumibilmente alla Sapienza; Baiocco chiederà la disponibilità della sede. Perucchini sostiene che la convocazione va mandata il prima possibile, appena Baiocco conferma la sede.

Ligorio comunica che avrebbe piacere che si arrivi all'assemblea con una bozza di documento già condivisa e integrata con i contributi dei Soci utilizzando un forum di discussione.

Milani sostiene che ci sarebbero anche i tempi.

Ligorio propone inoltre per l'assemblea di creare uno spazio virtuale in streaming per consentire una maggiore partecipazione dei Soci, nel caso non potessero raggiungere la sede. Si rende disponibile a predisporre questa modalità in quanto ha a disposizione una piattaforma che lo consente.

Perucchini evidenzia come il documento, per essere condiviso, debba essere pronto in tempi rapidi.

Zanetti sostiene inoltre che lo streaming non solo consentirebbe maggiore trasparenza ma potrebbe anche avere un pubblico maggiore.

Si decide di condividere la bozza con i Soci prima di Pasqua.

2) *Congresso*

Ligorio comunica che la sede di Napoli invitata a partecipare via skype alla riunione del CE in corso non ha potuto essere presente con un suo rappresentante ed è stata inviata una comunicazione mail da Miglino e da Sestito una comunicazione informale a Ligorio in merito alla non disponibilità della sede in quanto allo stato attuale i tempi sono molto ristretti per organizzare un evento di qualità, aule ed alberghi in convenzione già da adesso hanno il (quasi) tutto esaurito.

Miglino tuttavia si rende disponibile ad accogliere a dicembre, nell'ambito di un evento organizzato da ISTC-CNR e Università di Napoli sul tema delle Learning Sciences oppure su apprendimento e sviluppo, cognizione e tecnologia.

Si decide di non considerare al momento questa possibilità in sostituzione del Congresso annuale e ci si riserva di analizzare la proposta in un successivo incontro del CE.

Ligorio propone la sede di Roma, ma Baiocco dichiara la sua indisponibilità per impegni già assunti in precedenza che non gli permetterebbero di organizzare il congresso nel migliore dei modi.

Anche Perucchini in questo momento non ha disponibilità per organizzare il congresso annuale della sezione soprattutto per l'impegno che la stesura del documento richiede e per i tempi troppo stretti. Chiede se altri membri del CE possono organizzare il congresso nella propria sede, ma nessuno si dichiara disponibile.

Ligorio propone quindi di aprire una *call* ai Soci con scadenza 10 marzo.

Si discute sul testo della *call* che viene preparato dal CE. Il testo verrà inviato dalla segretaria alla mailing list dei Soci.

Perucchini dice che se non avessimo alcuna risposta alla *call* sarebbe opportuno considerare la trovare una soluzione diversa al congresso annuale. Ricorda che una sola volta nella storia della sezione non è stato realizzato il congresso annuale: nel 2009 sia per difficoltà organizzative del coordinatore sia a causa del terremoto de L'Aquila e in sostituzione fu organizzata una giornata di studio a Bari a dicembre.

3. *Richieste di contributi*

La Past coordinator prende la parola e comunica che le richieste di contributi e patrocini debbano essere visionati dalla segreteria e dalla tesoreria.

Si passa all'esame delle richieste di contributi. Sono pervenute le seguenti richieste di soci affiliati per la partecipazione a convegni internazionali: Bulgarelli Daniela, Di Palma Tiziana, Zuccarini Mariagrazia per le quali – in continuità con le pregresse delibere di contribuzione ricordate da Perucchini - si propone di finanziare le richieste con un contributo fino a 500 € se in Europa e fino a 300 € se internazionale ma in Italia. L'entità esatta del contributo si intende da confermare in subordine alla approvazione del Bilancio preventivo 2017, ancora da formulare.

Sono pervenute, inoltre, le richieste da parte di soci ordinari in merito a iniziative scientifiche: Lucia Mason per evento internazionale e Flaviana Tenuta per evento nazionale.

Per la richiesta di Tenuta si decide di richiedere la documentazione completa in quanto indicato genericamente un evento nel maggio 2017, non vi è alcuna locandina e nè sito.

Il regolamento di Sezione vincola il termine della richiesta del patrocinio/contributo iniziative per la finestra Maggio-Agosto al 31 Marzo. Dato che il riparto di finanziamento per quadrimestre non è stato ancora definito in quanto non è stato approvato il bilancio preventivo, e dato che la quota di contributo per singola iniziativa dipende sia dal bilancio sia dal numero e dalla tipologia di richieste pervenute, il CE si aggiorna al termine della predetta data per valutare le richieste e quantificare il contributo.

4. *Richieste afferenza*

Si passa all'esame delle richieste di afferenze, vengono valutate le seguenti richieste di affiliazione. Le prime sei vengono approvate come soci affiliati, mentre la richiesta al punto 7) appare più congruente con una posizione di socio ordinario.

1. Di Dio Cinzia
2. Favini Ainzana
3. Levante Annalisa
4. Ritella Giuseppe
5. Saladino Valeria
6. Semeraro Cristina
7. Tschiesner Reinhard

Per impegni dei membri del CE i punti

5. Calendarizzazione incontri
6. Varie ed eventuali

vengono riaggiornati.

La seduta è tolta alle ore 16.30

Il Coordinatore

M. Beatrice Ligorio

Il Segretario

M. Assunta Zanetti